



Καρδίτσα : 1-3-2016
Αριθμ. Πρωτ.: 1017/36893

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ & ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ &
ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

Π Ρ Ο Σ : Ως Πίνακας Αποδεκτών

Ταχ. Δ/νση : Τέρμα Χαριλάου Φλωράκη
Καρδίτσα, Τ.Κ. 43100
Πληροφορίες : Σκουλαράκος Κων/ος
Τηλέφωνο : 2441079861
Fax : 2441021405
Email : kostas.skoularakos@apdthest.gov.gr

ΘΕΜΑ : Δημοσίευση Πράξης Χαρακτηρισμού
ΣΧΕΤ.: (α) την υπ' αριθμ. 511/46150/11-3-14 δ/γή της Δ/νσης Δασών Καρδίτσας
(β) την υπ' αριθμ. 2231/204164/7-12-15 απάντηση της Δ/νσης Δασών Καρδίτσας
(γ) τον φάκελλο της υπ' αριθμ. 9738/15-11-96..... Βεβαίωσης του Δασάρχη
Καρδίτσας

Η ΔΑΣΑΡΧΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

Σε εκτέλεση της (α) σχετικής διαταγής της Δ/νσης Δασών Καρδίτσας μετά το (β) σχετικό έγγραφό της και έχοντας υπόψη το (γ) σχετικό, το άρθρο 14 του Ν. 998/79 όπως ισχύει καθώς και την παρ. 3 του άρθρου 52 του Ν. 4280/14 κοινοποιεί και δημοσιεύει την υπ' αριθμ. 12./2003 Απόφαση της Β.Ε.Δ.Α. στους λοιπούς αποδέκτες. Λάρισα

Πίνακας Αποδεκτών

1. **Δήμο Καρδίτσας**
(για την ανάρτηση επί ένα (1) μήνα, με ευθύνη του Δημάρχου, στον πίνακα ανακοινώσεων και αποστολή στην υπηρεσία σχετικού αποδεικτικού)
2. **Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.**
Δομοκού 5, Τ.Κ. 10445
3. **Κτηματική Υπηρεσία του Δημοσίου**
Οδός Παλαιολόγου Αριθμός 29
Τ.Κ. 43100, Καρδίτσα
4. **Δασονομείο Καστανιάς**
Εντάθρα

Η Δασάρχης

Πραντσίδου Γιαννούλα
Δασολόγος Β'

ΑΠΟΦΑΣΗ

Αριθμός 12/2003

Η Δευτεροβάθμια Επιτροπή Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων του άρθρου 10 παρ.3 του Ν.998/79 του Εφετείου Λαρίσης αποτελούμενη εκ των:

1) Δημητρίου Στάθη, Προέδρου Εφετών Λαρίσης, ως Προέδρου της Επιτροπής.

2) Βασιλείου Νίκου, Δασολόγου, Δ/ντού της Δ/νσεως Δασών Περιφέρειας Θεσσαλίας τακτικού μέλους.

3) Κοσμά Κοντογιαννίδη, Γεωπόνου, της Δ/νσεως Γεωργικής Αναπτύξεως Περιφέρειας Θεσσαλίας αναπληρωματικού μέλους, κωλυμένου του τακτικού και εκ του τακτικού μέλους

4) Χρήστου Πρέζα, Δασολόγου του Δασαρχείου Λάρισας.

Συνεδρίασε εις το Δικαστικό Μέγαρο Λαρίσης (3^{ος} όροφος Γραφείο Προέδρου Εφετών) την 23^η Μαΐου 2003 ημέρα Παρασκευή και ώρα 09.00 π.μ. παρουσία και της γραμματέως αυτής Αικατερίνης Γιαννάκη, Δασοπόνου της Δ/νσεως Δασών Περιφέρειας Θεσσαλίας για να αποφανθεί επί:

Προσφυγής της ανώνυμης εταιρίας που εδρεύει στους Σοφάδες Καρδίτσας με την επωνυμία «ΓΚΡΗΝ ΛΑΙΦ Α.Ε. ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ – ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ – ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ» και με τον διακριτικό τίτλο «ΓΚΡΗΝ ΛΑΙΦ Α.Ε.», όπως εκπροσωπείται νόμιμα, δια την οποία παρέστη ο Κων/νος Καραγιώργος ως εκπρόσωπός της μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Εμμανουήλ Πετρωτού κατά

Του Ελληνικού Δημοσίου νομίμως εκπροσωπούμενου δια του Γενικού Γραμματέως Περιφέρειας Θεσσαλίας.

Το Δασαρχείο Καρδίτσας, ύστερα από σχετική αίτηση, εξέδωσε το αριθμ. 9738/15-11-1996 απαντητικό έγγραφο με το οποίο βεβαίωνε ότι η έκταση εμβαδού 4.272,82 τ.μ. που βρίσκεται στην περιοχή του Δ.Δ. Καστανιάς του Δήμου Ιτάμου και απεικονίζεται στο από Οκτώβριος 1996 τοπογραφικό διάγραμμα του μηχανικού Δημ. Αρχοντή, δεν διέπεται από τις διατάξεις της δασικής Νομοθεσίας.

Εν συνεχεία και προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία του αρθρ. 14 του Ν. 998/79 με τις διατυπώσεις δημοσιότητας ώστε η ανωτέρω εκδοθείσα βεβαίωση να παράγει έννομα αποτελέσματα, η αυτή Υπηρεσία με το αριθμ. 8079/27-9-2001 έγγραφό της προέβη στην ανακοίνωση σύνταξης πράξης χαρακτηρισμού έκτασης, δημοσιοποιώντας το ανωτέρω απαντητικό έγγραφό της.

Κατά της υπόψη δημοσιοποιηθείσης πράξης του Δασάρχη Καρδίτσας, το Ελληνικό Δημόσιο δια του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας υπέβαλε τις από 28-11-2001 αντιρρήσεις του, βάσει σχετικής έκθεσης αυτοψίας δασολόγου της Δ/νσης Δασών Ν. Καρδίτσας, προκειμένου η επίμαχη έκταση να χαρακτηριστεί ως δάσος.

Η Α/βάθμια Ε.Ε.Δ.Α. Νομού Καρδίτσας με την ήδη εκκαλούμενη αριθμ 2/2002 απόφασή της έκανε αποδεκτή την ένσταση του Δημοσίου και χαρακτήρισε την έκταση ως δάσος του αρθρ. 3 παρ. 1 του Ν. 998/79 για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της.

Κατ' αυτής προσφεύγει δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της η ως άνω εκκαλούσα Εταιρεία με την από 22-7-2002 ένστασή της εις την παρούσα Δευτεροβάθμια Επιτροπή Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων δια της οποίας:

ΑΦΟΥ ΕΣΚΕΦΘΗ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟΝ
ΚΑΙ ΕΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑΝ

ΕΠΕΙΔΗ εκ του από 8 Μαΐου 2003 αποδεικτικού επιδόσεως της Αικατερίνης Γιαννάκη, Δασοπόνου της Δ/σης Δασών Περιφέρειας Θεσσαλίας κεκυρωμένου αντιγράφου της Προσκήσεως, μετά της πράξεως ορισμού δικασίμου και κλήσεως προς εμφάνιση δια την σημερινή συνεδρίαση, επεδόθει εις το Ελληνικό Δημόσιο νομίμως εκπροσωπούμενο δια του Γενικού Γραμματέως Περιφέρειας Θεσσαλίας, νομίμως και εμπροθέσμως. Επομένως μη εμφανισθέν κατά την σημερινή συνεδρίαση πρέπει να δικασθεί ερήμην. Η συνεδρίαση όμως πρέπει να συνεχισθεί ωσει παρόντος του απολειπομένου Ελληνικού Δημοσίου.

ΕΠΕΙΔΗ η κρινομένη προσφυγή κατά της υπ' αριθμ. 2/2002 αποφάσεως της Α/βάθμιας Επιτροπής Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων Ν. Καρδίτσας ασκήθηκε νομοτύπως και εμπροθέσμως, επομένως πρέπει να γίνει τυπικώς δεκτή και να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

ΕΠΕΙΔΗ εκ των προσαγομένων και επικαλουμένων εγγράφων της δικογραφίας και των λοιπών αποδεικτικών στοιχείων απεδείχθησαν τα εξής:

Ο Δασάρχης Καρδίτσας μετά την από 8-11-1996 αίτηση της Αγαθής Μπολτσή με την οποία ζητούσε τη χορήγηση βεβαίωσης που να φαίνεται ο χαρακτήρας έκτασης εμβαδού 4.272,82 τ.μ. περιοχής Μούχας όπως σαφώς προσδιορίζεται στο επισυναπτόμενο τοπογραφικό διάγραμμα που υπογράφεται από τον Δημήτριο Αρχοντή Αρχιτέκτονα του Ε.Μ.Π., εξέδωσε την με αριθμό 9738/15-11-1996 απάντηση με την οποία βεβαίωνε ότι η έκταση δεν εποπτεύονταν ποτέ ούτε εποπτεύεται σήμερα (δηλαδή το 1996) από τη Δασική Υπηρεσία στα πλαίσια της Δασικής Νομοθεσίας. Προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία του άρθρου 14 του Ν. 998/79 με τις διατυπώσεις δημοσιότητας ώστε η ανωτέρω εκδοθείσα βεβαίωση να παράγει έννομα αποτελέσματα, η αυτή Υπηρεσία με το αριθμ. 8079/27-9-2001 έγγραφό της προέβη στην ανακοίνωση σύνταξης πράξης χαρακτηρισμού έκτασης, δημοσιοποιώντας το ανωτέρω απαντητικό έγγραφό της. Κατά της αριθμ. 8079/2001 πράξης επιτρέπονται αντιρρήσεις από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον εντός δύο (2) μηνών ενώπιον της κατά το άρθρο 10 παρ. 3 Ν. 998/79 Επιτροπής του Νομού εις τον οποίο ευρίσκεται η υπό αμφισβήτηση έκταση.

Κατά της υπόψη δημοσιοποιηθείσης πράξης του Δασάρχη Καρδίτσας προσφεύγει το Ελληνικό Δημόσιο δια του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας με τις από 28-11-2001 αντιρρήσεις του βάσει σχετικής έκθεσης αυτοψίας δασολόγου της Δ/σης Δασών Καρδίτσας ενώπιον της Α/βαθμίου Επιτροπής Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων Ν. Καρδίτσας προκειμένου να χαρακτηριστεί η επίδικη έκταση ως δάσος.

Η Α/βάθμια Ε.Ε.Δ.Α. Ν. Καρδίτσας με την ήδη εκκαλούμενη αριθμ. 2/2001 απόφασή της έκανε αποδεκτή την ένσταση του Δημοσίου και χαρακτήρισε την έκταση ομόφωνα ως δάσος.

Κατά της υπόψη απόφασης προσφεύγει εις την παρούσα Δευτεροβάθμια Επιτροπή Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων η ως άνω εκκαλούσα Εταιρεία (η οποία την 24-1-1997 προέβη εις την αγορά της επίδικης έκτασης) με την από 22-7-2002 ένστασή της , αιτούμενη να ισχύσει ως έχει η πράξη χαρακτηρισμού του Δασάρχη.

Η Επιτροπή άκουσε την άποψη του εκπροσώπου της «ΓΚΡΗΝ ΛΑΪΦ Α.Ε.» και του πληρεξουσίου δικηγόρου της, Εμμανουήλ Πετρωτού οι οποίοι υποστήριξαν πως η έκταση ήταν αγροτική όπως άλλωστε φαίνεται και από το αριθμ. 9738/1996 απαντητικό έγγραφο του Δασαρχείου Καρδίτσας. Κατά του εγγράφου με το οποίο ο Δασάρχης απαντά ότι κάποια έκταση δεν εποπτεύονταν ποτέ και ούτε εποπτεύεται από τη δασική υπηρεσία στα πλαίσια της Δασικής Νομοθεσίας δεν είναι δυνατόν να χωρέσει η άσκηση αντιρρήσεων διότι τούτο ακόμη περισσότερο με την κατάργηση του Δασολογίου δεν προβλέπεται από τον Νόμο. Συνεπώς η απάντηση αυτή της Διοίκησης που δίδεται από την αρμόδια υπηρεσία, μετά από μελέτη των στοιχείων

ΣΣ

που έχει στη διάθεσή της όπως είναι οι αεροφωτογραφίες με έτη λήψης 1945 και 1987 και η αυτοψία του υπαλλήλου που έγινε το 1996, δεν είναι δυνατόν να πλήττεται από αντιρρήσεις από την ίδια τη Διοίκηση (Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας).

Στη συνέχεια της συζήτησης και ύστερα από σύμφωνη γνώμη όλων των μελών της Επιτροπής αποφασίστηκε να συνεχισθεί η συζήτηση μεταξύ των μελών πλέον την 24 Ιουνίου 2003 προκειμένου να αποφασίσουν επί της προσφυγής.

Από τη συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής την 24^η Ιουνίου 2003 και από τη μελέτη των εγγράφων του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

α) Στις αεροφωτογραφίες έτους λήψεως 1945 [Σ.Ζ. (083-9093-2 2), (084-9093-2 2)] η χρωματική διαβάθμιση του γκρι στην έκταση σημαίνει ότι αυτή είναι απαλλαγμένη της παρουσίας κάθε δένδρου, άρα καθαρώς γεωργική, ενώ στις αεροφωτογραφίες λήψεως 1987 φαίνεται ότι στην έκταση έχει εγκατασταθεί βλάστηση (σκουρότερη απόχρωση) η οποία όμως δεν φτάνει το 15% της όλης επιφάνειας.

β)) Από την επίσκεψη μελών στην επίδικη έκταση διαπιστώθηκε ότι η επίδικη έκταση, εμβαδού 4.2727,82 τ.μ. που βρίσκεται στη Δ.Θ. "Χοντρό Σπανό" του Δ.Δ. Καστανιάς του Δήμου Ιτάμου Νομού Καρδίτσας και είχε χαρακτηριστεί ως μη δασική με το αριθμ. 8079/ 27-9-2001 απαντητικό έγγραφο του Δασάρχη Καρδίτσας και ορίζεται από τα σημεία 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,1 όπως απεικονίζεται στο τοπογραφικό διάγραμμα του αρχιτέκτονα Αρχοντή Δημητρίου, έχει εγκάρσια κλίση 10-35% και καλύπτεται σήμερα κατά τα 4/5 της από δασική βλάστηση ελάτης, Δρυός, Κέδρου, Πρίνου κ.λ.π. ειδών, την άρκεφθο τη κοινή, τη δρύ την απόδισκο, το πουρνάρι, τη γκορτσιά και τα φρύγανα).

γ) Με σειρά αποφάσεών του (1038-1040-1041/88, 1147-1148/88, 2756/94, 1171/99) το Στ.Ε. έκρινε ότι για να παράγει ένομα αποτελέσματα η διαδικασία του άρθρου 14 του Ν.998/79 πρέπει να τηρηθούν όλες οι διαπιστώσεις δημοσιότητας που προβλέπονται απ' αυτήν.

Περαιτέρω με πάγια Νομολογία του το Στ.Ε. έκρινε ότι πληροφοριακά έγγραφα ή βεβαιώσεις που εκδίδονται κατά καιρούς από τις δασικές Υπηρεσίες μετά την αποστολή τους στους αιτούντες δεν υπόκεινται σε ανάκληση ακόμη και για τυπικούς λόγους. Προκειμένου όμως τα ανωτέρω έγγραφα να επάγονται ένομες συνέπειες πρέπει να τηρηθούν οι διατυπώσεις δημοσιότητας δυναμένου και του ενδιαφερομένου να επισπεύσει ο ίδιος αυτές σε περίπτωση αμέλεια του Δασάρχου. (1030/88 Στ.Ε).

δ) Η επίκληση υπό του αντιλέγοντος του στοιχείου της ανάρτησης ή μη του Δασικού Χάρτη της περιοχής κατά τη διαδικασία του άρθρου 28 του Ν. 2664/98 δεν ευσταθεί διότι από καμία διάταξη Νόμου δεν προκύπτει τοιαύτη προϋπόθεση.


ε) Ομοίως η επίκληση αναρμοδιότητας εξέτασης αντιρρήσεων κατά αποφάσεων που κρίνουν εδαφικές επιφάνειες ως μη δασικές δεν ευσταθεί διότι έχει νομολογηθεί πάγια σύμφωνα με τους αριθμ. 87234/7539/97 και 96813/2147/99 εγκρ. Δ/γές του Υπ. Γεωργίας, ότι μια έκταση δύναται να χαρακτηριστεί από τον αρμόδιο Δασάρχη ως δασική ή μη δασική.

στ) Η επίκληση της κατάργησης του άρθρου 13 του Ν. 998/79 είναι άνευ ουσιώδους σημασίας διότι η διαδικασία του άρθρου 14 του ίδιου Νόμου ακολουθείται ακριβώς όταν δεν έχει καταρτισθεί εισέτι Δασολόγιο.

ζ) Διαπιστώνεται τέλος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση περιγράφει με σαφήνεια τα όρια της έκτασης και είναι προσηκόντος αιτιολογημένη με αναφορά στη μορφολογία του εδάφους, το είδος και τη σύνθεση της βλάστησης και τη θέση της έκτασης στην ευρύτερη περιοχή.

Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων πρέπει κατά την ομόφωνο άποψη της Επιτροπής να απορριφθεί η κρινόμενη προσφυγή ως κατ' ουσίαν αβάσιμος και να ισχύσει ο χαρακτηρισμός της έκτασης ως Δάσος του άρθρ.3 παρ. 1 του Ν. 998/79.

Με την παρούσα απόφαση δεν κρίνεται το ιδιοκτησιακό καθεστώς της εν λόγω έκτασης και δεν θίγονται εμπράγματα δικαιώματα του Δημοσίου ή του ιδιώτη επί της εκτάσεως και ούτε αποτελεί αυτή στοιχείο απόδειξης ιδιωτικών εμπραγμάτων δικαιωμάτων.

ωρήθηκε.
εβελγητής


ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ επί προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας που εδρεύει στους Σοφάδες Καρδίτσας και με τον διακριτικό τίτλο "ΤΚΡΗΝ ΛΑΪΦ Α.Ε." όπως εκπροσωπείται νόμιμα

ΔΕΧΕΤΑΙ τυπικώς και ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ κατ' ουσίαν την προσφυγή ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στη Λάρισα την 24 Ιουνίου 2003

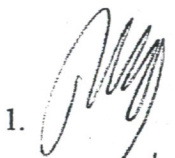
Η ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΕΠΙΛΥΣΕΩΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΕΩΝ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

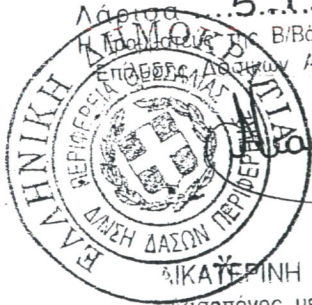


1. 



2. 

3. 

Ακριβές Αντίγραφο
Λάρισα 5.12.2003
Επιτροπής Β' Βαθμίας
Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων

ΚΑΤΕΡΙΝΗ ΓΙΑΝΝΑΚΗ
Προσπόνος με Α' Βαθμό

ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΕΛΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΤΟ ΔΙΚΗΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ

ΚΡΙΚΕΛΗΣ ΑΝΤΙΣΤΡΙΑΣ