



Καρδίτσα : 1-3-2016  
Αριθμ. Πρωτ.: 1018/36901

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ & ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ &  
ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ  
ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

Π Ρ Ο Σ : Ως Πίνακας Αποδεκτών

Ταχ. Δ/ση : Τέρμα Χαριλάου Φλωράκη  
Καρδίτσα, Τ.Κ. 43100  
Πληροφορίες : Σκουλαράκος Κων/ος  
Τηλέφωνο : 2441079861  
Fax : 2441021405  
Email : kostas.skoularakos@apdthest.gov.gr

ΘΕΜΑ : Δημοσίευση Πράξης Χαρακτηρισμού  
ΣΧΕΤ.: (α) την υπ' αριθμ. 511/46150/11-3-14 δ/γή της Δ/νσης Δασών Καρδίτσας  
(β) την υπ' αριθμ. 2231/204164/7-12-15 απάντηση της Δ/νσης Δασών Καρδίτσας  
(γ) τον φάκελλο της υπ' αριθμ. 6824/30-8-1996... βεβαίωση του Δασάρχη  
Καρδίτσας

Η ΔΑΣΑΡΧΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

Σε εκτέλεση της (α) σχετικής διαταγής της Δ/νσης Δασών Καρδίτσας μετά το (β) σχετικό έγγραφό της και έχοντας υπόψη το (γ) σχετικό, το άρθρο 14 του Ν. 998/79 όπως ισχύει καθώς και την παρ. 3 του άρθρου 52 του Ν. 4280/14 κοινοποιεί και δημοσιεύει την υπ' αριθμ. 13/2003 Απόφαση της Β./Ε.Ε.Δ.Α. στους λοιπούς αποδέκτες.

#### Πίνακας Αποδεκτών

1. **Δήμο** Καρδίτσα  
(για την ανάρτηση επί ένα (1) μήνα,  
με ευθύνη του Δημάρχου, στον πίνα-  
κα ανακοινώσεων και αποστολή στην  
υπηρεσία σχετικού αποδεικτικού)
2. **Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.**  
Δομοκού 5, Τ.Κ. 10445
3. **Κτηματική Υπηρεσία του Δημοσίου**  
Οδός Παλαιολόγου Αριθμός 29  
**Τ.Κ. 43100, Καρδίτσα**
4. **Δασονομείο** Καστανιάς  
Ενταύθα

Η Δασάρχης

Πραντσίδου Γιαννούλα  
Δασολόγος Β'

## ΑΠΟΦΑΣΗ

Αριθμός 13/2003

Η Δευτεροβάθμια Επιτροπή Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων του άρθρου 10 παρ.3 του Ν.998/79 του Εφετείου Λαρίσης αποτελείται εκ των:

1) Δημητρίου Στάθη, Προέδρου Εφετών Λαρίσης, ως Προέδρου της Επιτροπής.

2) Βασιλείου Νίκου, Δασολόγου, Δ/ντού της Δ/νσεως Δασών Περιφέρειας Θεσσαλίας τακτικού μέλους.

3) Κοσμά Κοντογιαννίδη, Γεωπόνου, της Δ/νσεως Γεωργικής Αναπτύξεως Περιφέρειας Θεσσαλίας αναπληρωματικού μέλους κωλυμένου του τακτικού και εκ του τακτικού μέλους

4) Χρήστου Πρέζα, Δασολόγου του Δασαρχείου Λάρισας.

Συνεδρίασε εις το Δικαστικό Μέγαρο Λαρίσης (3<sup>ος</sup> όροφος Γραφείο Προέδρου Εφετών) την 23<sup>η</sup> Μαΐου 2003 ημέρα Παρασκευή και ώρα 09.00 π.μ. παρουσία και της γραμματέως αυτής Αικατερίνης Γιαννάκη, Δασοπόνου της Δ/νσεως Δασών Περιφέρειας Θεσσαλίας για να αποφανθεί επί:

Προσφυγής της ανώνυμης εταιρίας που εδρεύει στους Σοφάδες Καρδίτσας με την επωνυμία «ΓΚΡΗΝ ΛΑΙΦ Α.Ε. ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ – ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ – ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ» και με τον διακριτικό τίτλο «ΓΚΡΗΝ ΛΑΙΦ Α.Ε.», όπως εκπροσωπείται νόμιμα, δια την οποία παρέστη ο Κων/νος Καραγιώργος ως εκπρόσωπός της μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Εμμανουήλ Πετρωτού κατά

Του Ελληνικού Δημοσίου νομίμως εκπροσωπούμενου δια του Γενικού Γραμματέως Περιφέρειας Θεσσαλίας.

Το Δασαρχείο Καρδίτσας, ύστερα από σχετική αίτηση, εξέδωσε το αριθμ. 6824/30-8-1996 απαντητικό έγγραφο με το οποίο βεβαίωνε ότι η έκταση εμβαδού 6.200,00 τ.μ. που βρίσκεται στην περιοχή του Δ.Δ. Καστανιάς του Δήμου Ιτάμου και απεικονίζεται στο από Αύγουστο 1996 τοπογραφικό διάγραμμα του μηχανικού Δημ. Αρχοντή, δεν διέπεται από τις διατάξεις της δασικής Νομοθεσίας.

Εν συνεχεία και προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία του αρθρ. 14 του Ν. 998/79 με τις διατυπώσεις δημοσιότητας ώστε η ανωτέρω εκδοθείσα βεβαίωση να παράγει έννομα αποτελέσματα, η αυτή Υπηρεσία με το αριθμ. 8078/27-9-2001 έγγραφό της προέβη στην ανακοίνωση σύνταξης πράξης χαρακτηρισμού έκτασης, δημοσιοποιώντας το ανωτέρω απαντητικό έγγραφό της.

Κατά της υπόψη δημοσιοποιηθείσης πράξης του Δασάρχη Καρδίτσας, το Ελληνικό Δημόσιο δια του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας υπέβαλε τις από 28-11-2001 αντιρρήσεις του, βάσει σχετικής έκθεσης αυτοψίας δασολόγου της Δ/νσης Δασών Ν. Καρδίτσας, προκειμένου η επίμαχη έκταση να χαρακτηριστεί ως δάσος.

Η Α/βάθμια Ε.Ε.Δ.Α. Νομού Καρδίτσας με την ήδη εκκαλούμενη αριθμ 1/2002 απόφασή της έκανε αποδεκτή την ένσταση του Δημοσίου και χαρακτήρισε την έκταση ως δάσος του αρθρ. 3 παρ. 1 του Ν. 998/79 για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της.

Κατ' αυτής προσφεύγει δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της η ως άνω εκκαλούσα Εταιρεία με την από 22-7-2002 ένστασή της εις την παρούσα Δευτεροβάθμια Επιτροπή Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων δια της οποίας:

ΑΦΟΥ ΕΣΚΕΦΘΗ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟΝ  
ΚΑΙ ΕΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑΝ

ΕΠΕΙΔΗ εκ του από 8 Μαΐου 2003 αποδεικτικού επιδόσεως της Αικατερίνης Γιαννάκη, Δασοπόνου της Δ/νσης Δασών Περιφέρειας Θεσσαλίας κευρωμένου

αντιγράφου της Προσκήσεως, μετά της πράξεως ορισμού δικασίμου και κλήσεως προς εμφάνιση δια την σημερινή συνεδρίαση, επεδόθη εις το Ελληνικό Δημόσιο νομίμως εκπροσωπούμενο δια του Γενικού Γραμματέως Περιφέρειας Θεσσαλίας, νομίμως και εμπροθέσμως. Επομένως μη εμφανισθέν κατά την σημερινή συνεδρίαση πρέπει να δικασθεί ερήμην. Η συνεδρίαση όμως πρέπει να συνεχισθεί ωσει παρόντος του απολειπομένου Ελληνικού Δημοσίου.

ΕΠΕΙΔΗ η κρινομένη προσφυγή κατά της υπ' αριθμ. 1/2002 αποφάσεως της Α/βάθμιας Επιτροπής Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων Ν. Καρδίτσας ασκήθηκε νομοτύπως και εμπροθέσμως, επομένως πρέπει να γίνει τυπικώς δεκτή και να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

ΕΠΕΙΔΗ εκ των προσαγομένων και επικαλουμένων εγγράφων της δικογραφίας και των λοιπών αποδεικτικών στοιχείων απεδείχθησαν τα εξής:

Ο Δασάρχης Καρδίτσας μετά την από 29-8-1996 αίτηση του Κων/νου Μπολτσή με την οποία ζητούσε τη χορήγηση βεβαίωσης που να φαίνεται ο χαρακτήρας έκτασης εμβαδού 6.200,00 τ.μ. περιοχής Μούχας όπως σαφώς προσδιορίζεται στο επισυναπτόμενο τοπογραφικό διάγραμμα που υπογράφεται από τον Δημήτριο Αρχοντή Αρχιτέκτονα του Ε.Μ.Π., και το Δασάρχη Καρδίτσας εξέδωσε την με αριθμό 6824/30-8-1996 απάντηση με την οποία βεβαίωνε ότι η έκταση δεν εποπτεύονταν ποτέ ούτε εποπτεύεται σήμερα (δηλαδή το 1996) από τη Δασική Υπηρεσία στα πλαίσια της Δασικής Νομοθεσίας. Προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία του άρθρου 14 του Ν. 998/79 με τις διατυπώσεις δημοσιότητας ώστε η ανωτέρω εκδοθείσα βεβαίωση να παράγει έννομα αποτελέσματα, η αυτή Υπηρεσία με το αριθμ. 8078/27-9-2001 έγγραφό της προέβη στην ανακοίνωση σύνταξης πράξης χαρακτηρισμού έκτασης, δημοσιοποιώντας το ανωτέρω απαντητικό έγγραφο της. Κατά της αριθμ. 8079/2001 πράξης επιτρέπονται αντιρρήσεις από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον εντός δύο (2) μηνών ενώπιον της κατά το άρθρο 10 παρ. 3 Ν. 998/79 Επιτροπής του Νομού εις τον οποίο ευρίσκεται η υπό αμφισβήτηση έκταση.

Κατά της υπόψη δημοσιοποιηθείσης πράξης του Δασάρχη Καρδίτσας προσφεύγει το Ελληνικό Δημόσιο δια του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας με τις από 28-11-2001 αντιρρήσεις του βάσει σχετικής έκθεσης αυτοψίας δασολόγου της Δ/σης Δασών Καρδίτσας ενώπιον της Α/βαθμίου Επιτροπής Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων Ν. Καρδίτσας προκειμένου να χαρακτηριστεί η επίδικη έκταση ως δάσος.

Η Α/βάθμια Ε.Ε.Δ.Α. Ν. Καρδίτσας με την ήδη εκκαλούμενη αριθμ. 1/2001 απόφασή της έκανε απόδεκτή την ένσταση του Δημοσίου και χαρακτήρισε την έκταση ομόφωνα ως δάσος ανήκων στην κατηγορία του άρθρου 3 παρ. 1 του Ν. 998/79 «Περί Προστασίας των δασών και των εν γένει δασικών εκτάσεων της Χώρας» και από άποψη θέσεως σε σχέση προς τους χώρους ανθρώπινης εγκαταστάσεως δραστηριότητας ανήκει στην κατηγορία του άρθρου 4 παρ. 2β και 2γ του ίδιου Νόμου.

Κατά της υπόψη απόφασης προσφεύγει εις την παρούσα Δευτεροβάθμια Επιτροπή Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων η ως άνω εκκαλούσα Εταιρεία (η οποία την 24-1-1997 προέβη εις την αγορά της επίδικης έκτασης) με την από 22-7-2002 ένστασή της, αιτούμενη να ισχύσει ως έχει η πράξη χαρακτηρισμού του Δασάρχη.

Η Επιτροπή άκουσε την άποψη του εκπροσώπου της «ΓΚΡΗΝ ΛΑΙΦ Α.Ε.» και του πληρεξουσίου δικηγόρου της, Εμμανουήλ Πετρωτού οι οποίοι υποστήριξαν πως η έκταση ήταν αγροτική όπως άλλωστε φαίνεται και από το αριθμ. 6824/1996 απαντητικό έγγραφο του Δασαρχείου Καρδίτσας. Κατά του εγγράφου με το οποίο ο Δασάρχης απαντά ότι κάποια έκταση δεν εποπτεύονταν ποτέ και ούτε εποπτεύεται από τη δασική υπηρεσία στα πλαίσια της Δασικής Νομοθεσίας δεν είναι δυνατόν να χωρέσει η άσκηση αντιρρήσεων διότι τούτο ακόμη περισσότερο με την κατάργηση του Δασολογίου δεν προβλέπεται από τον Νόμο. Συνεπώς η απάντηση αυτή της

ήθηκε  
γρήτης



Διοίκησης που δίδεται από την αρμόδια υπηρεσία, μετά από μελέτη των στοιχείων που έχει στη διάθεσή της όπως είναι οι αεροφωτογραφίες με έτη λήψης 1945 και 1987 και η αυτοψία του υπαλλήλου που έγινε το 1996, δεν είναι δυνατόν να πλήττεται από αντιρρήσεις από την ίδια τη Διοίκηση ( Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας).

Στη συνέχεια της συζήτησης και ύστερα από σύμφωνη γνώμη όλων των μελών της Επιτροπής αποφασίσθηκε όπως το τμήμα Χαρτογραφίσεων της Δ/σης Δασών Ν. Καρδίτσας προβεί στην αποτύπωση και απεικόνιση επί φωτοαντιγράφου του από Αύγουστο 1996 τοπογραφικού διαγράμματος του Μηχαν. Δημ. Αρχοντή, καθ' υπόδειξη των ορίων του τμήματος της έκτασης το οποίο διατηρεί και σήμερα τον αγροτικό χαρακτήρα. από μέλη της Επιτροπής, τα οποία θα συνεχίσουν την συζήτηση αφού προσκομισθούν τα νέα στοιχεία την 24<sup>η</sup> Ιουνίου 2003.

Πράγματι το τμήμα Χαρτογραφίσεων της Δ/σης Δασών Νομού Καρδίτσας μετά την αριθμ. 2643/28-5-2003 δ/γή της Δ/σης Δασών Περιφ. Θεσσαλίας υπέβαλε με την αριθμ. 1169/10-6-2003 αναφορά του στην Β/βάθμια Ε.Ε.Δ.Α. τα στοιχεία που αυτή ζητούσε.

Από τη συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής την 24<sup>η</sup> Ιουνίου 2003 και από τη μελέτη των στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

α) Στις αεροφωτογραφίες έτους λήψεως 1945 [Σ.Ζ. (083-9093-2 2), ( 084-9093-2 2)] η χρωματική διαβάθμιση του γκρί στην έκταση σημαίνει ότι αυτή είναι απαλλαγμένη της παρουσίας κάθε δένδρου, άρα καθαρώς γεωργική, ενώ στις αεροφωτογραφίες λήψεως 1987 φαίνεται ότι στην έκταση έχει εγκατασταθεί βλάστηση (σκουρότερη απόχρωση) η οποία όμως δεν φτάνει το 15% της όλης επιφάνειας.

β) ) Από την επίσκεψη μελών στην επίδικη έκταση εμβαδού 6.200,00τ.μ. που βρίσκεται στη Δ.Θ. "Χοντρό Σπανό" του Δ.Δ. Καστανιάς του Δήμου Ιτάμου Νομού Καρδίτσας και είχε χαρακτηριστεί ως μη δασική με το αριθμ. 8078/ 27-9-2001 απαντητικό έγγραφο του Δασάρχη Καρδίτσας και ορίζεται από τα σημεία Α,Β,Γ,Δ,Ε,Ζ,Η,Θ,Ι,Κ,Λ,Μ,Ν,Α όπως απεικονίζεται στο τοπογραφικό διάγραμμα του αρχιτέκτονα Αρχοντή Δημητρίου, διαπιστώθηκε ότι ένα μεγάλο τμήμα της έκτασης έχει σήμερα όλα τα χαρακτηριστικά δενδροκομικής καλλιέργειας με καρυδιές και για το λόγο αυτό είναι μη δασικού χαρακτήρα. Ειδικότερα το τμήμα της έκτασης με στοιχεία Κ,Ι,Θ,Η,Ζ,Ε,Δ,7,6,5,4,3,2,1,Κ συνολικού εμβαδού 4.079,00 τ.μ. όπως αυτό απεικονίζεται επί του από 10-6-2003 τοπογραφικού διαγράμματος του συντάκτη δασολόγου Αποστ. Ντόβα κλίμακας 1:500 είναι αγροτική έκταση του άρθρου 3 παρ. βα του Νόμου 998/79.

γ) Με σειρά αποφάσεών του (1038-1040-1041/88, 1147-1148/88, 2756/94, 1171/99) το Στ.Ε. έκρινε ότι για να παράγει έννομα αποτελέσματα η διαδικασία του άρθρου 14 του Ν.998/79 πρέπει να τηρηθούν όλες οι διαπιστώσεις δημοσιότητας που προβλέπονται απ' αυτήν.

Περαιτέρω με πάγια Νομολογία του το Στ.Ε. έκρινε ότι πληροφοριακά έγγραφα ή βεβαιώσεις που εκδίδονται κατά καιρούς από τις δασικές Υπηρεσίες μετά την αποστολή τους στους αιτούντες δεν υπόκεινται σε ανάκληση ακόμη και για τυπικούς λόγους. Προκειμένου όμως τα ανωτέρω έγγραφα να επάγονται έννομες συνέπειες πρέπει να τηρηθούν οι διατυπώσεις δημοσιότητας δυναμένου και του ενδιαφερομένου να επισπεύσει ο ίδιος αυτές σε περίπτωση αμέλειας του Δασάρχου (1030/88 Στ.Ε).

δ) Η επίκληση υπό του αντιλέγοντος του στοιχείου της ανάρτησης ή μη του Δασικού Χάρτη της περιοχής κατά τη διαδικασία του άρθρου 28 του Ν. 2664/98 δεν ευσταθεί διότι από καμία διάταξη Νόμου δεν προκύπτει τιαυτή προϋπόθεση.

ε) Ομοίως η επίκληση αναρμοδιότητας εξέτασης αντιρρήσεων κατά αποφάσεων που κρίνουν εδαφικές επιφάνειες ως μη δασικές δεν ευσταθεί διότι έχει νομολογηθεί πάγια σύμφωνα με τους αριθμ. 87234/7539/97 και 96813/2147/99 εγκρ.

Δ/γές του Υπ. Γεωργίας, ότι μια έκταση δύναται να χαρακτηριστεί από τον αρμόδιο Δασάρχη ως δασική ή μη δασική.

στ) Η επίκληση της κατάργησης του άρθρου 13 του Ν. 998/79 είναι άνευ ουσιαδούς σημασίας διότι η διαδικασία του άρθρου 14 του ίδιου Νόμου ακολουθείται ακριβώς όταν δεν έχει καταρτισθεί εισέτι Δασολόγιο.

ζ) Διαπιστώνεται τέλος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση περιγράφει με σαφήνεια τα όρια της έκτασης και είναι προσηκόντος αιτιολογημένη με αναφορά στη μορφολογία του εδάφους, το είδος και τη σύνθεση της βλάστησης και τη θέση της έκτασης στην ευρύτερη περιοχή.

Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων πρέπει κατά την ομόφωνο κρίση της Επιτροπής να γίνει δεκτή εν μέρει η κρινόμενη προσφυγή και να χαρακτηριστεί το τμήμα της επίδικης έκτασης με στοιχεία Κ,Ι,Θ,Η,Ζ,Ε,Δ,7,6,5,4,3,2,1,Κ συνολικού εμβαδού 4.079,00 τ.μ. όπως αυτό απεικονίζεται στο από 10-6-2003 τοπογραφικό διάγραμμα ως μη δασική έκταση του άρθρου 3 παρ. 6α του Ν. 998/79. Για το υπόλοιπο τμήμα της έκτασης εμβαδού 2.121,00 τ.μ. να ισχύσει ως έχει η αριθ. 1/2002 απόφαση της Α/βάθμιας Ε.Ε.Δ.Α. Νομού Καρδίτσας δηλαδή ο χαρακτηρισμός της έκτασης ως Δάσος του άρθρου 3 παρ. 1 του Ν. 998/79.

Με την παρούσα απόφαση δεν κρινεται το ιδιοκτησιακό καθεστώς της εν λόγω έκτασης και δεν θίγονται εμπράγματα δικαιώματα του Δημοσίου ή του ιδιώτη επί της εκτάσεως και ούτε αποτελεί αυτή στοιχείο απόδειξης ιδιωτικών εμπραγμάτων δικαιωμάτων.

#### ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ επί προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας που εδρεύει στους Σοφάδες Καρδίτσας, και με τον διακριτικό τίτλο "ΓΚΡΗΝ ΛΑΙΦ Α.Ε." όπως εκπροσωπείται νόμιμα

ΔΕΧΕΤΑΙ τυπικώς και εν μέρει κατ' ουσίαν την προσφυγή

ΕΞΑΦΑΝΙΖΕΙ την αριθμ. 1/2002 απόφαση της Α/βάθμιας Επιτροπής Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων Νομού Καρδίτσας

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ επί προσφυγής της "Α.Ε. ΓΚΡΗΝ ΛΑΙΦ" που εδρεύει στους Σοφάδες Καρδίτσας

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΖΕΙ: 1) Την έκταση με στοιχεία Κ,Ι,Θ,Η,Ζ,Ε,Δ,7,6,5,4,3,2,1,Κ συνολικού εμβαδού 4.079,00 τ.μ. όπως αυτό απεικονίζεται στο από 10-6-2003 τοπογραφικό διάγραμμα του συντάκτη δασολόγου της Δ/σης Δασών Καρδίτσας ως μη δασική έκταση του άρθρου 3 παρ. 6α του Ν. 998/79 και

2) την έκταση με στοιχεία 1,2,3,4,5,6,7,Δ,Γ,Β,Α,Ν,Μ,Λ,Κ', 1 εμβαδού 2.121,00 τ.μ. του ίδιου τοπογραφικού ως δάσος του άρθρου 3 παρ. 1 του Ν. 998/79.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στη Λάρισα την 24 Ιουνίου 2003



#### Η ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΛΥΣΕΩΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΕΩΝ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ακριβές αντίγραφο  
5.12.2003  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΛΥΣΕΩΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΕΩΝ  
Α/ΒΑΘΜΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΠΙΛΥΣΕΩΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΕΩΝ  
ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

1.   
2.   
3.   
4.   
5.   
6.   
7.   
8.   
9.   
10.   
11.   
12.   
13.   
14.   
15.   
16.   
17.   
18.   
19.   
20.   
21.   
22.   
23.   
24.   
25.   
26.   
27.   
28.   
29.   
30.   
31.   
32.   
33.   
34.   
35.   
36.   
37.   
38.   
39.   
40.   
41.   
42.   
43.   
44.   
45.   
46.   
47.   
48.   
49.   
50.   
51.   
52.   
53.   
54.   
55.   
56.   
57.   
58.   
59.   
60.   
61.   
62.   
63.   
64.   
65.   
66.   
67.   
68.   
69.   
70.   
71.   
72.   
73.   
74.   
75.   
76.   
77.   
78.   
79.   
80.   
81.   
82.   
83.   
84.   
85.   
86.   
87.   
88.   
89.   
90.   
91.   
92.   
93.   
94.   
95.   
96.   
97.   
98.   
99.   
100.   
101.   
102.   
103.   
104.   
105.   
106.   
107.   
108.   
109.   
110.   
111.   
112.   
113.   
114.   
115.   
116.   
117.   
118.   
119.   
120.   
121.   
122.   
123.   
124.   
125.   
126.   
127.   
128.   
129.   
130.   
131.   
132.   
133.   
134.   
135.   
136.   
137.   
138.   
139.   
140.   
141.   
142.   
143.   
144.   
145.   
146.   
147.   
148.   
149.   
150.   
151.   
152.   
153.   
154.   
155.   
156.   
157.   
158.   
159.   
160.   
161.   
162.   
163.   
164.   
165.   
166.   
167.   
168.   
169.   
170.   
171.   
172.   
173.   
174.   
175.   
176.   
177.   
178.   
179.   
180.   
181.   
182.   
183.   
184.   
185.   
186.   
187.   
188.   
189.   
190.   
191.   
192.   
193.   
194.   
195.   
196.   
197.   
198.   
199.   
200.   
201.   
202.   
203.   
204.   
205.   
206.   
207.   
208.   
209.   
210.   
211.   
212.   
213.   
214.   
215.   
216.   
217.   
218.   
219.   
220.   
221.   
222.   
223.   
224.   
225.   
226.   
227.   
228.   
229.   
230.   
231.   
232.   
233.   
234.   
235.   
236.   
237.   
238.   
239.   
240.   
241.   
242.   
243.   
244.   
245.   
246.   
247.   
248.   
249.   
250.   
251.   
252.   
253.   
254.   
255.   
256.   
257.   
258.   
259.   
260.   
261.   
262.   
263.   
264.   
265.   
266.   
267.