

χλος κ. Π. Διορδίου. Προσηγήθημε στην Επιτροπή να γίνει δεκτή η σχετική προαγωγή και πρότεινε την αιδωση της ανωτέρω σχετικής αποφάσεως της Α' Πρόδικας Επιτροπής και να παραμελνεί ο χαρακτηρισμός της επίδικης έκτασης ως η σχετική πράξη χαρακτηρισμού έκτασης του Διοδρχου Ρόδου.

Στη συνέχεια κλήθημε ο ενδιαφερόμενος και εμφανίσθημε ο πληρεξούσιος δικηγόρος Κλεόβουλος Λαβόντης ο οποίος αφού έλαθε το λόγο αναφέρθημε στο σχετικό τίτλο ιδιοκτησίας βάσει του οποίου η επίδικη έκταση έχει χαρακτηριστεί ως αγρός σπόριμος. Παύσης αναφέρθημε στη βασική βλάστηση αυτής, και τόνισε ότι σ' αυτή υπάρχουν λίγα βουνά πεδία και ορθώνες που δεν χαρακτηρίζουν την έκταση ως βασική. Συνεχίζοντας ανέφερε ότι σ' αυτή υπάρχουν 45-50 ελαιόδενδρα και ότι ο πελάτης που λόγο της πονίας του εγκατέλειψε την πατρίδα προκειμένου να αναβιβάσει και σήμερα βρίσκεται στην Αυστραλία. Προτίθεται να επιστρέψει στην Πατρίδα του και να αξιοποιήσει την επίδικη έκταση καλλιεργώντας αυτή. Αναέλαρε ότι κατά το Κτηματολόγιο η έκταση έχει χαρακτηριστεί ως αγρός σπόριμος. Ήγινε σχετική διαλογική συζήτηση και αποφασίσθημε να γίνει αυτοψία.

Παρά από τη σχετική αυτοψία το αποτέλεσμα της έδωκεμίας περί έρα 9η επικυλώθημε η συνεδρίαση της Επιτροπής στο γραφείο του Προέδρου, (Χρυσέλο Λιά/νίου). Ήγινε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών και αφού εξετάσθησαν τα στοιχεία του σχετικού φακέλλου, συνεπισημώθημε τα στοιχεία της αυτοψίας από την οποία προέκυψε ότι η επίδικη έκταση ήσαν αγρός σπόριμος, ότι υπάρχουν ήμερα και έγρια ελαιόδενδρα αφού πεδία νεαρές ηλιές, αρσά/ θήνας και ορθώνες και τις εγγραφές του σχετικού τίτλου ιδιοκτησίας του Κτηματολογίου Ρόδου με κτηματολογική στοιχεία τόνος 6 φύλλο 72 μερίδα 3232 και φύλλο 77 γωνία Λαχανιάς με εμβαδό 10.200 τετραμέτρα που βάσει της διαμείδης αρχικής εγγραφής χαρακτηρίζεται ως αγρός σπόριμος (ΚΑΠΙ-ΠΑΤΙΝΟ). Η τοιαύτη εγγραφή βάσει του ισχύοντος εν Αδελανήσων Κτηματολογικού Κανονισμού (Κυβερνητικού Διάταγμα 132 της 1ης Σεπτεμβρίου 1939 έχοντος ισχύον νόμου και διατηρηθέντος εν ισχύει τοιαύτου Δίκαιου δια την Αδελανήσων δια του άρθρου 8 Π.Δ. 510/1947 κατέστη εμπνεύλητος και περιόριστος και ως τοιαύτη αποστέλλει ως επί της δημοσίας πίστεως του Κτηματολογίου και της όλης Δημοσίας Πίστεως του εννόμου του θεσμού τούτου, αιδώητον τοιαύτην ήτοι εντολή/ απόδειξιν, ανακιδαντων πόσης αναποβελλόμεως ως προς το δικαίωμα και το εμπόριον. Το τοιαύτου εμπνεύλητου της εγγραφής ενέχει την έννοειν και να αποτελέσθωμε πρωτοβάθιου τριέτου κήσεως κληρονομίας εμπνεύτου κατά παύλου Κληρολογίου του Χρυσέλου Αδελανήσων.

Περαιτέρω και αφού έλαβε υπόψη της και τις λοιπές προϋποθέσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 998/1979 καθόσον πρόκειται περί αγρού μη έχοντος βασικήν τινα σημασίαν, δεν δύναται να εγείρει προέχοντα εναντίον του, ούτε και συμβάλλει εις την διατήρησιν της φυσικής και βιολογικής ισορροπίας ούτε εξυπηρετεί την διατήρησιν του συνόλου της γαίας του φυσικού περιβάλλοντος.

Η επιτροπή ύστερα από τα ανωτέρω κατά πλειοψηφία **α π ο ρ α ί - νε τ ε ι**, ν' απορριφθεί η ανωτέρω 2689/11-3-1982 προσυγή και απόλυτη η ειδική έκταση να χαρακτηριστεί ως γεωργική που κατατάσσεται στην κατηγορία της παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 998/1979. Μειοψήφισαν οι 1) Δημήτριος Λαζάρης Δασολόγος και Γεωργικός Κατασκευαστής Δασοκόμος που έχει την γνώμη ότι πρέπει να γίνει δεκτή η προσυγή και να παραμείνει ο χαρακτηρισμός της έκτασης ως δάσος σύμφωνα με την σχετική 2250/1981 πράξη χαρακτηρισμού και 2) Ο Ημεδαύς Μιχαήλ Τερζής Δασοπόνος που έχει τη γνώμη ότι η έκταση πρέπει να χαρακτηριστεί ως δασική που υπάγεται στη κατηγορία της παρ. 2 του άρθρου 3 Ν. 998/79.

Θ. Β. Η. Δ. 29 Η 2689 11-3-1982 προσυγή του νόμιμου αναπληρωτή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κατά της 2/26-11-1981 απόφασης της Δράσης Ε.Ε.Δ.Δ. Δασ/σου και υπό συγκεκριμένα για τη περίπτωση του του δάσους (σχετική με τις αντιρρήσεις τη Φάρας συζ. Μανωλ. Κιζιροβίτη κατόικου Κολιδού).

Αφού διαπιστώθηκε ότι η προσυγή έγινε νόμιμα και επιβεβαιώθηκε έρχεται η συζήτηση και πρώτος έλαβε το λόγο ως εισηγητής ο Δασολόγος Δημήτριος Λαζάρης που αναφέρθηκε στα ιστορικά της υποθέσεως, στο περιεχόμενο των εγγράφων του σχετικού φακέλλου, στη σχετική 2/26-11-1981 απόφαση της Δράσης Επιτροπής (Όμιλο 1ο αυτής) και την 2689/11-3-1982 προσυγή του νόμιμου αναπληρωτή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κ. Η. Η. Δ. Δασ/σου και εισηγήθηκε στην επιτροπή να γίνει δεκτή η προσυγή και για τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω. Ύστερα από σχετική πρόταση του προέδρου της Επιτροπής αποφασίσθηκε και έγινε διατύπωση στην ειδική έκταση παρουσία και του συζήτου της ενδιαφερομένης.

Μετά την ανωτέρω επαναλήφθηκε η συνεδρίαση στο γραφείο του Προέδρου περί ώρα 9η μεμ. της ίδιας ημέρας.

Αφού πραγματοποιηθέντες τα σχετικά έγγραφα του φακέλλου, συνεκτιμήθηκαν τα στοιχεία της αιτήσεως και οι συγγραφές στην 271/1057 σχετική τίτλο ιδιοκτησίας του Ιστιοτολογίου Ρόδου με πηματολογικά στοιχεία Τόμος 13 φύλλο 62 μετρί 1064 με εμβαδόν 63.200 τετρ. μετρά, που βρέθηκε της Ορεινήσικ αρχικής εγγράφης από 20-10-1932

χαρακτηρίζεται ως αγρός οικόσιμος με αλεύρι (ΠΡΟΪΟΝ ΤΟΥ ΟΟΙ ΑΙΑ).
 Η τοιαύτη έγγραφη βίβαση του υφ' όντος εν υποθήκην κτηματολογικού
 Κανονισμού (μεταρρυθμίζον διάταγμα 131 της 1ης εκεμβρίου 1929 έχον-
 τες ισχύος νόμου και δημοσιευθέντες εν ισχύει ως τοιαύτων Δικαιωσών δια
 την Αρχειοθήκην του άρθρου 3 Π.δ. 510/1947) η κτίσις εμπράκτως
 και απρόβλητος και ως τοιαύτη αποτελεί ως εν της Δημοσίας πλοτείας
 του Κτηματολογίου και της άλλης ενουλοσίου θεσμού τουτου, αμείητου
 τριμήριον ήτοι ενσκήψ. απόδοξίν, ανακτασίου πλάης ενταποδείξας
 ως προς το δικαίωμα και το παθήμα. το τοιαύτων ενδύλητων της έγγραφης
 ενδύλη την έννοιαν και το πιστολόγικον πρωτότυπον τμήμα κτήσεως
 κυριότητος οικουήτου κατά παγκών Νομοσύνων του Κρατικού Αρχειοθήκου.

Παρατηρούμεν και από άλλους υπόθη της και τις λοιπές προδικασίας
 που περιλαμβάνονται από της διατάξεις του άρθρου 3 του Π.δ. 510/1947
 καθ' όσον η βίβαση περί αγρού μη έχοντες δασικήν ενδύ σμειόλου, δεν
 δύναται να εξαχθούν προκείμενα εν την ενδύ, ούτε και συμβάλλει
 εις την διατήρησιν της φυσικής και βιολογικής υφάρσεως ούτε εξυπα-
 ρουεί την διατήρησιν του ενδύ του ενδύ, του φυσικοδιατηρηθέντος
 τις σχετικές έργων ενταποδείξας της ενδιαφερομένης προς την
 Αρχειοθήκην Βενετοική ενδύσεως Δασικών Αρχειοθήκων που αναφέρονται
 σ' ολόκληρη την έκταση των 65,200 στρεμ. του σχετικού τίτλου υδικοπη-
 σίας, την γνάμη της ενταποδείξας που αναπόδότηται προσωρινά από το
 σύστημα αυτής μετά την διάρκειαν που πραγματοποιήθηκε η αυτοφία από
 την Βενετοική, ταπεινωμένης της 2880/11-3-1932 προσφυγής του νόμιμου
 επικαθηρωτή της Παράρχου Αρχειοθήκου που αναφέρεται σ' ολόκληρη την
 έκταση των 65,200 στρεμ. και από συνεκτιμήθησαν και οι λοιπές παρά-
 γοντες καδής και η προκείμενα που περιλαμβάνεται εν μέρους της ενδια-
 φερομένης και του ενδύ της 7ης Βενετοική μετά αλειοφροία α π ο φ ο ι
 υ ε τ α ι. αναποδότη η 2880/11-3-1932 προσφυγή του νόμιμου επικαθη-
 ρωτή της Παράρχου ενδύσεως να χαρακτηριζοθεί τμήμα από την συνολική
 έκταση του τίτλου εμπράκτος 45,60 στρεμ. ως γεωργική που περιλαμβάνεται
 στην κατηγορία της παρ. 6 του άρθρου 3 Π.δ. 510/1947 που το περιλά-
 βει μέρος της και σήμερα καλλιεργείται, εν τω ενδύ τμήμα από της
 εμπράκτος 18,20 στρεμ. μετα, που σήμερα όρει επί πυκνή δασική βλάστη-
 ση και έχει μεγάλη ση κάλυψη να χαρακτηριζοθεί ως δασική έκταση που
 περιλαμβάνεται στην κατηγορία της παρ. 6 του άρθρ. 3 του Π.δ. 510/1947.
 Προς την ενταύτη γνάμη της Βενετοικής διαρρύθμισαν οι 1) Δημόσιους Κότε-
 ρης Διατάξεις και ο 2) ολόκληρος Κρατικός Δασοκομικός που όλην τη γνά-
 μη ότι πρέπει να γίνει έκκτη η προσφυγή και να περιλαμβάνει ο πρω-
 κτηριακός της έκτασης ως δόσον ως και η σχετική 2806/18-4-1931

§ / *

Για την αξιοποίηση του κτήματος

πρόδη χαρακτηρισμού έκτασης του Δασάρχη Ράου και ο Πικύλας
Μιχαήλ Τεχνολόγος Δασοπόντος που έχει την γνώμη ότι από όλη την
έκταση των 63.200 στρεμ. τμήμα μόνο αυτής έκτασης 18 περίπου στρεμμά-
των πρέπει να χαρακτηριστεί ως χυτολιβαδική έκταση ενώ το υπόλοιπο
τμήμα αυτής πρέπει να παραμείνει ο χαρακτηρισμός της ως η ανωτέρα
σχετική πρόδη χαρακτηρισμού. Επιπλέον για το διαχωρισμό των τμημάτων
της γεωργικής και δασικής έκτασης από την Βαλτιροπή προτείνεται να
γίνει με μέριμνα της Δασικής Υπηρεσίας.

ΘΕΜΑ: Το Δυστηρίσιος (πρόσφυγη) του Πάτριου Γεωργιόδη κατοίκου
Αθηνών κατά της 1/5-2-1962 της Αρμόδιας Ε.Ε.Δ.Δ. Δασ/νθου και καθ
συμμεριμνών για την περίπτωση του ίδιου θέματος αυτής.

Στην αρχή της συζήτησης και από προηγουμένα διαπιστώθηκε ότι η
πρόσφυγη α. γύρισε νόμιμα και επιβεβαιώθηκε έλαβε το λόγο ως εισηγητής
ο Κρήσιος Κωνσταντίνος Γεωργιόδης και από προηγουμένα αναφέρθηκε στο ιστο-
ρικό της υποθέσεως και στο περιεχόμενο των εγγράφων του σχετικού
φαικέλλου και στις αντιρρήσεις εισηγητικής να γίνει αυτοφία από τα
μέλη της Βαλτιροπή, στη συνέχεια έλαβε το λόγο ο Δασολόγος Δημήτριος
Δαστήρης ο οποίος από αναφέρθηκε στο ιστορικό συμφώνησε να γίνει
αυτοφία. Μετά κλήθηκε ο ενδιαφερόμενος και εμφανίστηκε ο πληρεξούσιος
του Δ.ημ. Ορφανίδης με τον συνήγορο Δασολόγο Καλαμάριος. Ο συνήγορος
έλαβε το λόγο και ανέφερε. Το κείμενο αγοράστηκε βάσει των σχετικών
εγγράφων του Κτηματολογίου με τις οποίες έχει χαρακτηριστεί ως αγρός
σπίρμα. Αναφέρθηκε στη συνέχεια στο περιεχόμενο του άρθρου 1 του Ν.
998/1979 και τόνισε ότι σκοπός του Ν. είναι να προστατευθούν οι εκτά-
σεις που ανέκαθεν ήταν δάση και δασικές εκτάσεις. Επίσης αναφέρθηκε
στο Κτηματολογικό Κανονισμό που ειδικά ισχύει μόνο για τη περιοχή
του Πάτρου κα. τόνισε ότι ο Κτηματολογικός κανονισμός ως ειδικός
Νόμος καλύπτει κάθε άλλου γενικού Νόμου και του Ν. 998/1979. Στη συνέ-
χεια ανέφερε ότι το αιτηθέν περιβάλλεται από γεωργικές εκτάσεις και
ότι η βλάστηση που απεικονίζεται γιατί όμως απαλλοτριωμένο είναι τέτοια
που δεν χαρακτηρίζεται την έκταση ως δασική. Συνεχίζοντας είπε ότι
εάν δεν γίνουν οι ίδιες οι αντιρρήσεις πρέπει να γίνει αναγκαστική
απαλλοτρίωση. Επίσης τόνισε ότι πρόκειται η τουριστική ανάπτυξη
του οικισμού από κάθε άλλη ανάπτυξη του, και πρόκειται το εθνικό
συμφέρον. Για τις σχετικές διαλογικές συζήτηση και αποφασίστηκε να γίνει
αυτοφία.

Μετά από την αυτοφία το αιτηθέν περι έλα την μ.μ. επαναλήφθηκε
η συνεδρίαση στο Γραφείο του Προέδρου (Βρεταίο). Με την επανάληψη
της συζήτησης εξετάσθηκαν τα έγγραφα του σχετικού φαικέλλου συστά-

μνησκαν τα στοιχεία της αυτοψίας από την οποία προέκυψε ότι στο μεγαλύτερο τμήμα της ενδεδειγμένης έκτασης υπάρχουν αρσενικά παύια και αρσενικοί θάμνοι καθώς και κυριώδη φυτότα και αρκετές αγριελιές, ενώ το υπόλοιπο τμήμα αυτού ήτοι λιβάδα πλάτους 20-30 μέτρων στη βόρεια άκρη πλευρά κατά μήκος του ραζιματος παρουσιάζει μεγάλη κλίση και υπάρχουν παύια - κυπαρίσσια και θάμνοι που φέρονται κυριώδη και διαπιστώθηκε ότι πρόκειται περί αγρού που περιέχει απολλωφόρο και έβγαλε τη βλάστηση του αναφέρεται. Επίσης εξετάσαμε το 7971/4-9-1991 ιστορικό-επιστημονικό του Υπουργείου του Υπουργείου για την ενδεδειγμένη έκταση με κτηματολογική στοιχεία χάρτες 25 φύλλα 6 μερίδα 1992 και φέλλας 2966 γαιών άσκησιμό με αριθμό 16.000 τετραγώνων που ύστερα και από σχετική έρευνα στο Υπουργείο έδωσε προέκυψε ότι κατά τη θεμελιώδη έγγραφη του έχει ληφθεί ως αγρός σάβανος.

Η τριτογενής έγγραφη βάση του ισχυρού εν Δουδακωθήσιν Κτηματολογικού Διατάγματος (Κυβερνητικό Διάταγμα 198 της 1ης Σεπτεμβρίου 1929) έχοντας ισχύος πλέον και δε περιλαμβάνεται ο ισχύος ως τοπικό Διάταγμα για την Δουδακωθήσιν δια του άρθρου 8 Π.Δ. 510/1947) κατόπιν αμετάκλητος και ανεσφαλτότος κα. ο τομότης απελευθερώσε ως σε της Δημοσίας Έκτασης του Κτηματολογίου και της άλλης συνολίας του θεσμού τούτου, αμετάκλητον επιμήριον ήτοι εντελή επίδειξη, ανεπίθετον πλέον ανεπαρθέτως ως προς το δικαίωμα και το πρόβλημα. Το τριτογενές ανεπίθετον της έγγραφης ενδεδειγμένης της έκτασης και τα αποτελέσματα πρωτοβάθμιου τούτου κήρυξης περιόχουτος αιωνίτου κατά περί τον Κτηματολογίου του Υπουργείου Δουδακωθήσιν.

Επιπλέον και από έλαβε υπόψη της και τις λοιπές προϋποθέσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 3 του Π.Δ. 998/1979 κατόπιν αρσενικά από αγρού μη έχοντας βασική τιμή σμίκριον, δεν δύναται να εξαχθεί πρόβλημα σε των ενδεδειγμένων, ούτε και αιτιώδεις εις την διατήρησιν της φυσικής και βιολογικής ισορροπίας ούτε εξυπηρετεί την διατήρησιν του σάβανου εντός του φυσικού περιβάλλοντος.

Η τριτογενής έκταση από βιολογική συζήτηση μεταξύ των μελών και από ολιγομυθία και σε λοιπές προϋποθέσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 3 του Π.Δ. 998/1979 η Επιτροπή κατά κτηματολογική έκταση με κτηματολογική στοιχεία χάρτες 25 φύλλα 6 μερίδα 1992 φέλλας 2966 γαιών άσκησιμό αριθμό 16.000 μ2 τη κτηματολογία ως γεωργική και κατατάσσεται στη κατηγορία της παραγρ. 6 του άρθρου 3 του Π.Δ. 998/1979 γιατί και κατά τη θεμελιώδη έγγραφη της φέρονται ως αγρός σάβανος.

Παραίτησαν σε 1) Δημήτριος Λαδάς 2) Παναγιώτης Κιχιάς που έχουν τη γνώμη να επικριθεί ο χαρακτηρισμός της επίθεσης ως βασική ως και η σχετική 4377/3-10-1981 πράξη χαρακτηρισμού επίθεσης του Λαδάκη Γάβου και Γεωργίου Κουκουλάτος που επί πλέον έχει τη γνώμη ότι η ληροβία στην οποία υπάρχουν τριαντά κείφα και κηρύσσεται κρέμα να χαρακτηριστεί ως έθνος.

Ο Ε.Π.Δ. με απόφ. 3-3-1982 προσυγή (αυτεπάγγελτο) της Γενικής Επιτελείας Συνταγματικής Τελεσίδικης Επιτροπής (Ε.Ε.Σ.Σ.Ε.) Α.Ε. με ημερ. 1/3-3-1982 αποκρίθηκε στη Αθήνα Ε.Ε.Δ.Α. και συγκατατίθηκα για την περίπτωση του θέματος αυτής.

Με την άσκηση της συντήρησης και αφού διαπιστώθηκε ότι η προσυγή αποκρίθηκε νόμιμα και επιδόθηκε έλαβε το λόγο ως εισηγητής ο βασικός Δημήτριος Λαδάς ο οποίος αποκρίθηκε στο ιστορικό και το περιεχόμενο της συγγραφής του σχετικού φακέλου και εισηγήθηκε να γίνει αυτόφια επί τη βάση της Συνταξίας.

Με τη συνδρομή κ. Αθήνα η Επιτροπή Ε.Ε.Σ.Σ.Ε. και αφού έλαβε ο πληρεξούσιος Δημήτριος της Γενικής Επιτελείας έλαβε το λόγο και ανέφερε ότι το κείμενο προέρχεται από παραποίηση της Συνταξίας Απολλοτρούσσου και η Επιτροπή το αγόρασε με σκοπό την ανέγερση Συνταξιακής μονάδας. Η άσκηση παρατηρήθηκε για γεωργική καλλιέργεια και με αυτό προκύπτει ότι δεν είναι βασική, εάν επρόκειτο για βασική άσκηση δεν θα έπρεπε να παραποιηθεί, λέγεται να γίνει αυτόφια για να διαπιστωθεί και από την Συνταξία ότι η επίδικη άσκηση του 240 τετραμίσθου δεν είναι βασική, κρίθηκε έλλειψη τη πρόθεση της Συνταξίας να συνδρομηθεί την άσκηση γιατί αντιστοιχεί για την εξορία της ποσειδωνικής γέφυς από το Κουκουλάτος. Αποφασίστηκε να γίνει αυτόφια.

Μετά την απόφ. με ημερ. 3 μεμ. επικυρώθηκε η απόφαση στο γράμμα του Προέδρου (Προσταί), με την απόφαση της συζήτησης και αφού εξετάστηκε το έγγραφο του σχετικού φακέλου και συνεκτιμήθηκαν και τα στοιχεία της απόφ. από την οποία προκύπτει ότι η επίδικη άσκηση είναι η άσκηση του υπ' αριθ. 3 του σχετικού αριθμογράφου που επικυρώθηκε στην 4701/3-11-1981 πράξη χαρακτηρισμού επίθεσης του Λαδάκη Γάβου και πάλι να γίνουν σε Ελλάδα όμοια έθνη βασική βλάβη από φημολογία του διαπιστώθηκε από τη βλάβη της παραποιημένης άσκησης που έχει χαρακτηριστεί ως βασική, μετά από έκδοση κ. Αθήνα με ημερ. 10/3-11-1981 η Συνταξία αποφάσισε να γίνει αυτόφια η προσυγή της Ε.Ε.Σ.Σ.Ε. και η επίδικη άσκηση του 240 τετραμίσθου προσηγορεύεται να χαρακτηριστεί ως παραποιημένη που καταρτίστηκε στην κοπή της παρ. 6 του άρθ. 3 του Ν. 993/1979. Μετά τα λοιπά άσκησε η 1/3-3-1982 απόφαση της Αθήνας Ε.Ε.Δ.Α. (τα όμοια αυτής) και η σχετική 4701/3-11-1981 πράξη χαρακτηρισμού επίθεσης του Λαδάκη Γάβου. - 1 / 1

Θ.Ε.Π.Α. 50. Η 170030/4164/20-11-1991 προσυγή του Υφυπουργού Γεωργίας Ν. Αλεξιάδη κατά της 5/21-9-1991 απόφασης της Α.Ε.Α.Α. που συνημμένως για τη περίπτωση του 3ου όμιλου αυτής (σχετικό με τις αντιρρήσεις του Ιωάννου Ζαχαριανού κατοίκου Ρόδου. Στη βάση της συζήτησης και από διαπιστώθηκε ότι η προσυγή αλληθια νόμιμα και επιβεβαιώθηκε έλαβε το λόγο ως εισηγητής ο Διοικητής Δημήτριος Λοτέρης και αναφέρθηκε στο ιστορικό της υπόθεσης, στο περιεχόμενο του σχετικού εγγράφου του φακέλου της σχετικής 5/21-9-1991 απόφασης (όμοιο 30) της Α.Ε.Α.Α. και στις αντιρρήσεις της Υπηρεσίας (επισημάνει να γίνει έμφαση σε αντιρρήσεις ως το 170030/4164/20-11-1991 έγγραφο του Υφυπουργού Γεωργίας και να περιλαμβάνει ο παρατηρητής της έμμεσης της περίπτωσης στη σχετική 731/20-2-1991 πράξη χαρακτηρισμού έμμεσης του Ιωάννη Ρόδου).

Στη συνέχεια κλήθηκε ο ενδιαφερόμενος και εμφανίσθηκε η αδελφή του με τον πληροφόρο Δημήτριο Ιωάννη Ζαχαρία, ο οποίος έλαβε το λόγο και ανέφερε ότι κατά την αρχική και θεμελιώδη έγγραφη ή στο Επιμεταλλείο αλλοίωση ή επέμβαση έπαιση 15 Επιμεταλλειακά στοιχεία τύπου 13 φύλλο 85 περίπου 242 και φά. Α.Α. 1273 γαιών εκτάσεως 27689 τετραγώνων χαρακτηρισίζονται ως αγρός σάβανος (ΒΕΒΗΜΑΤΙΝΟ) έκτασης αναφέρθηκε στο περιεχόμενο της σχετικής 5/21-9-1991 απόφασης της Α.Ε.Α.Α. και πρότεινε στην επιτροπή να γίνει αυτοέλεγχος τόπος ότι δεν έχει γίνει καμία αλλοίωση στην έμμεση. Απορριχθήκα να γίνει αυτοέλεγχος μετά την αυτοέλεγχος που έγινε τις πρώτες έρες στις 15 Ιουνίου 1993 και περί έρα 12,30 μ.μ. επικυρώθηκε η συνεδρίαση στο Γραφείο του Προέδρου (Ζαχαρία). Στη αυτοέλεγχος και τη συνεδρίαση δεν έλαβε μέρος ο Διοικητής Δημήτριος Λοτέρης, ο οποίος είχε εισφέρει οριστικά τη γνώμη του ότι πρέπει να γίνει έμφαση σε αντιρρήσεις που αναφέρονται στο 170030/4164/20-11-1991 έγγραφο του Υφυπουργού Γεωργίας και να περιλαμβάνει ο παρατηρητής της υπόθεσης ως η σχετική 731/20-2-1991 πράξη χαρακτηρισμού έμμεσης του Ιωάννη Ρόδου.

Στη συνέχεια έλαβε η εξέταση των εγγράφων του σχετικού φακέλου και του σχετικού φακέλου έμμεσης με τα επιμεταλλειακά στοιχεία που αναφέρονται και διαπιστώθηκε ότι από την θεμελιώδη αρχική καταγραφή στα Επιμεταλλεία το θέμα φέρεται ως αγρός σάβανος. Η πρώτη έγγραφη βάση του Ιωάννη Ζαχαριανού Επιμεταλλειακού Πρωτοδικείου Αθήνας 132 της 1ης Σεπτεμβρίου 1929 έχοντας Ιωάννη Ρόδου και διαπιστώθηκε ότι Ιωάννης Ζαχαρίας είναι ο Ιωάννης Ζαχαρίας.

