

19/2019



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ & ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
Ταχ. Δ/ση: Κόμβος Αμαρίου
Ταχ. Κώδ. : 741 00 Ρέθυμνο
Πληροφορίες: Αντ. Σπανουδάκης
Τηλέφωνο : 28310 23308
FAX : 28310 50210
E-mail : a.spanoudakis@apdkritis.gov.gr

Ρέθυμνο: 18-2-2019
Αριθμ Πρωτ: 789

**Θ Ε Μ Α: Ανάρτηση στο διαδίκτυο της αριθμ 10/1989 Απόφασης
Της Δευτεροβαθμίου Επιτροπής Δασικών Αμφισβητήσεων Εφετείου Κρήτης**

Με το παρόν έγγραφο προβαίνουμε στην ανάρτηση στο διαδίκτυο και στη διαβίβαση της αριθμ 10/1989 απόφασης Δευτεροβαθμίου Επιτροπής Δασικών Αμφισβητήσεων Εφετείου Κρήτης .



Η Δ/ΝΤΡΙΑ ΔΑΣΩΝ ΡΕΘΥΜΝΗΣ

ΧΑΡΑ ΚΑΡΙΟΛΑΚΗ
ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ

Αρ.Απόφ. 10/1989

Η ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΛΥΣΕΩΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΕΩΝ
ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ

(Αριθμ. 10 παρ. 3 Ν.998/79 και υπ.αριθμ. 255145/10.3.1988

Απόφ. του Υφυπουργού Γεωργίας, όπως τροποποιήθηκε με την
312.234/22.9.1988 απόφαση του ίδιου)



Σ υ ν ε δ ρ ί α σ ε · δημόσια την 13 Απριλίου 1989,
ημέρα Πέμπτη και ώρα 14,00 στο ακροατήριο Ρεθύμνου, ύστερα
από την υπ.αριθμ. 15/30.3.1989 Πρόσκληση του προεδρεύοντος
της ΔΕΕΔΑ, με την ακόλουθη σύνθεση: 1) Λουκάς Βιταλιώτης
Εφέτης, κωλυομένου του Προέδρου Εφετών, ως Προέδρου, 2) Ιω.
Β.Μπουκουβάλας, Επιθεωρητής Δασών Κρήτης, 3) Γεώργιος Τζαγκα-
ρουλάκης, γεωπόνος της Περ.Υπηρεσίας Γεωργικής Αναπτύξεως Κρή-
της και 4) Ιωάνν.Πουλιανάκης Δασολόγος της Περιφ.Επιθεωρήσεως
Δασών Κρήτης, εκπρόσωπος της Π.Ε.Δ.Δ.Υ., τακτικά μέλη, με
γραμματέα του Άγγελο Μάστο, δασοτεχνολόγο της Δ/σης Δασών
Χανίων.

Γ ι α να αποφανθεί επί της προσφυγής της ΚΕΔΡΟΣ Α.Ε.
η οποία παρέστη δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της Αντ.Μπιτζα-
ράκη.

Κ α τ ά της υπ.αριθμ. 4/1988 αποφάσεως της ΕΒΔΑ Ρεθύ-
μνης, που συζήτησε τις αντιρρήσεις της ΚΕΔΡΟΣ Α.Ε. και χαρα-
κτήρισε τα τμήματα που αιτήτου που ορίζονται με τα στοιχεία
Δ,Ε,Β,α έκτασης 2.032 τ.μ. και Ρ,Υ,δ,ε,Ν,Ε,Ρ 4.158,75 τ.μ.
γεωργικές εντάσεις, το δε υπόλοιπο τμήμα της έκτασης εμβαδού
9.403,92 τ.μ. χαρακτήρισε έκταση δασική.

Το Ελληνικό Δημόσιο-Νομάρχης παρέστη δι'εμπροσώπου
του, της Δασολόγου της Δ/σης Δασών Ρεθύμνης Κων/νας Σπυρι-
δάκη.

ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΟ ΜΕΡΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ

Με την έναρξη της συνεδρίασης και δεδομένου ότι η διαδικασία είναι ενδικοφανής, διαπιστώνεται ότι ^{δεν} τίθεται ή δημιουργείται θέμα εξαίρεσης μέλους και συνεπώς υφίσταται απαρτία σύμφωνα με τον νόμο.

Στη συνέχεια διαβάζεται από τον γραμματέα της ΔΕΕΔΑ 1) η προσφυγή της ενδιαφερομένης εταιρείας και με βάση το περιεχόμενό της ερευνάται η αρμοδιότητα ή μη της Επιτροπής για εξέταση της προκειμένης υποθέσεως, ως κατωτέρω αναλύεται στο σκεπτικό.

Ερευνάται, περαιτέρω, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας για άσκηση των ενδίκων μέσων χαρακτηρισμού και της υπό συζήτηση προσφυγής της. Γίνεται, ακόμη, έλεγχος και διαπίστωση του εμπροθέσμου ασκήσεως της Προσφυγής και

2) η προσφυγή της Νομάρχου Ρεθύμνης, κατά της απόφασης της ΕΕΔΑ Ρεθύμνης.

Υστερα από κατ'ήλδραν διάσκεψη, η ΔΕΕΔΑ αποφασίζει κατ'άπλειοψηφία (3 προς 1) την συνέχιση της συζητήσεως επί της ουσίας. Η μειοψηφούσα γνώμη δεν δέχεται ότι η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον - νομιμοποιείται στην άσκηση των ενδίκων μέσων χαρακτηρισμού και συνεπώς της προσφυγής, διότι δεν διαθέτει ισχυρούς παλαιούς τίτλους, προ του 1904.

Ακολούθως διαβάζονται από τον γραμματέα η από 27.5.87 έκθεση αυτοψίας της δασολόγου Κ. Σπυριδάκη, η υπ' αριθμ. 3916/13.10.87 πράξη χαρακτηρισμού, οι από 16.11.1987 αντιρρήσεις της προσφεύγουσας και η υπ' αριθμ. 4/1988 απόφαση της ΕΕΔΑ Ρεθύμνης.

Στη συνέχεια δίνεται ο λόγος στον πληρεξούσιο διηγόρο της προσφεύγουσας εταιρείας ΚΕΔΡΟΣ Α.Ε., ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά όσα στις αντιρρήσεις και την προσφυγή αναφέρονται και ζήτησε να εξαφανισθούν τόσο η 3916/13.10.87

(Δεύτερο φύλλο της υπ' αριθμ. 10/89 απόφ. της ΔΕΕΔΑ Εφ.Κρ.)
Πράξη χαρακτηρισμού όσο και η βαλλομένη, ήδη 4/1988 απόφαση
της ΕΕΔΑ Ρεθύμνης καθώς και η υπ' αριθμ. 2048/21-6-88 προσφυ-
γή της Νομάρχου και να χαρακτηριστεί το αιχμητό γεωργικό
ήτοι της κατηγορίας του άρθρου 3 παρ. 6α του ν. 998/79.

Ο εκπρόσωπος της Νομάρχου αναφέρθηκε στα έγγραφα που
βρίσκονται στο φακέλλο και ζήτησε την επικύρωση της 4/88
απόφασης της ΕΕΔΑ Ρεθύμνης.

Οι μάρτυρες της προσφεύγουσας Αποστολάκης Εμι.
και Καμαρίτης Νικόλαος κατέθεσαν όσα στο σχετικό πρακτικό
αναφέρονται.

Μάρτυρες το δημόσιο δεν ζήτησε να εξετασθούν.

Κατά την αυτοψία της Επιτροπής, που έγινε αυθη-
μέρον, παρουσία τόσο του κληρονομού διηγητόρου της προσφεύ-
γουσας όσο και του εκπροσώπου της Νομάρχου, και μετά την
εφαρμογή του σχεδιαγράμματος, συντάχθηκε η από 13 Απριλίου
1989 έκθεση αυτοψίας της Επιτροπής.

Σ Κ Ε Π Τ Ι Κ Ο

Τ Υ Π Ι Κ Ο Μ Ε Ρ Ο Σ Δ Ι Α Δ Ι Κ Α Σ Ι Α Σ

Με βάση όλα τα ανωτέρω και το περιεχόμενο του
οικείου φακέλλου, η Επιτροπή διασκέφθηκε στο Εφετείο Κρήτης
στις 29 Ιουνίου 1989.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφθηκε κατά νόμο.

Η κρίση της ελευαυ η εξής:

Η διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 10 του ν. 998/79
έχει ως εξής: "..... κατά της αποφάσεως της Επιτροπής
(πρωτοβαθμίου) χωρεί προσφυγή ενώπιον δευτεροβαθμίου Επιτροπής
εθρευούσης εις την έδραν του οικείου Εφετείου, αποτελούμενη ..
.....". Η διάταξη, εξ' άλλου, της παρ. 3 του άρθρου

14, του ιδίου νόμου 998/79 έχει ως εξής: " Η Επιτροπή (πρωτοβάθμια) ως και η Δευτεροβάθμια τριτάτη, λαμβάνουσα υπόψη τον σχετικό φάκελλο και τις προτάσεις της ενδιαφερομένης Εταιρείας, νομικού προσώπου ή Δημοσίας Υπηρεσίας, δύναμένη δε και να διενεργήσει αυτοψία προς μόρφωσιν ασφαλεστέρας γνώμης περί της υφισταμένης εν τη περιοχή καταστάσεως, αποφαινεται

Όπως, περαιτέρω, διαπιστώθηκε κατά την συζήτηση του Προκαταρκτικού σκέλους της προσφυγής, το υπό χαρακτηρισμό ακίνητο σύμφωνα με προφορικές απαντήσεις του εκπροσώπου της Νομάρχου.

α) Δεν έχει κηρυχθεί αναδασωτέα έκταση (άρθρα 38,41 του ν. 998/79 Σ.τ.Ε. 2334/87)

β) Δεν είναι αρμοδίως χαρακτηρισμένο ως αρχαιολογικός χώρος (άρθρο 3 παρ. 6 εδάφ. στ' ν. 998/79)

γ) Δεν έγινε κτηματογράφηση (και συνεπώς χαρακτηρισμός) ούτε του επιπέδου ούτε της μεζονος περιοχής (άρθρα 10-14 ν. 248/76, όπως τροποποιήθηκαν τα άρθρα 11 και 14 από τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 81 και 82 του Ν. 998/79, Ν.Υ.Α. Ολομέλεια 523/84) και

δ) Δεν έγινε οριοθέτηση βοσκοτόπου στην περιοχή, βάσει των διατάξεων των άρθρων 1-3 κ.τ.λ. του ν. 1734/87 "Περί βοσκοτόπων κ.τ.λ." ΦΕΚ 189 Α/26.10.87.

Συνεπώς οι προσφυγές ενώπιον της παρούσας Επιτροπής, ορθώς και νομίμως ασκήθηκαν, δεδομένου ότι ως εκ των ανωτέρω απεδειχθή, είναι αρμοδία για την εξέταση των προσφυγών.

Η προσφεύγουσα Εταιρεία ΚΕΔΡΟΣ Α.Ε., ένεκα των αντιρρήσεων της οποίας κατά της 3916/13.10.87 Πράξεως, εκδόθηκε η ήδη κληττομένη και υπό εξέταση υπ' αριθμ. 4/1988 απόφαση της ΕΕΔΑ Ρεθύμνης, κατέθεσε και προσεπικαλείται το υπ' αρ.

(Τρίτο φύλλο της υπ'αρ. 10/1989 απόφ. της ΔΕΕΔΑ Εφ.Κρ.)

361/29.4.86 συμβόλαιό της συμβολαιογράφου Αθηνών Αλεξάνδρας Βασιλειάδη-Χρυσού νόμιμα μεταγεγραμμένο, στο οποίο μνημονεύονται τα υπ'αριθμ. 12.800/7-4-1966 και 28082/9-4-1979 συμβόλαια του Συμβολαιογράφου Ρεθύμνου Γεωργίου Παπαδάκη, Νόμιμα μεταγεγραμμένα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Σπηλίου με αριθμούς μεταγραφών 27.206 και 31.152 αντίστοιχα, σύμφωνα με τα οποία το επίδικο ακίνητο μεταβιβάστηκε στους δικαιοπαρόχους της Εταιρείας ΚΕΔΡΟΣ Α.Ε.

Παλαιότερα συμβόλαια κτήσεως του ακινήτου υπό των δικαιοπαρόχων του πωλητού δεν διαθέτει η προσφεύγουσα. Έτσι η Επιτροπή, όπως εισαγωγικά αναφέρεται, δέχεται κατά πλειοψηφία (3 προς 1) ότι η προσφεύγουσα νομιμοποιείται στην άσκηση των ενδίκων μέσων χαρακτηρισμού και κατά συνέπεια της συζητούμενης προσφυγής της.

Εξ' άλλου, βάσει της 184178/4822/8.11.82 απόφαση του Υπουργού Γεωργίας (ΦΕΚ 1078 Β/31.12.82) ο Νομάρχης ασκεί από πλευράς δημοσίου την Προσφυγή και υποστηρίζει τα συμφέροντα του δημοσίου και αντικρούει ως αντιλέγων τις προσφυγές των ιδιωτών, συνεπώς ορθώς, νομίμως και κατά αρμοδιότητα άσκησε την υπ'αριθμ. 2048/21.6.88 προσφυγή του.

Η κατά τα ανωτέρω βληθείσα υπ'αριθμ. 4/1988 απόφαση της ΕΕΔΑ Ρεθύμνης, επεδόθη στην ενδιαφερομένη στις 6-6-88 με αποδεικτικό επίδοσης, η δε προσφυγή κατατέθηκε την 1-7-88 με αριθμό πρωτ. 2213/1-7-88.

Εξ' άλλου η προσφυγή της Νομάρχου ασιήθηκε στις 21.6.88, όταν η προθεσμία έληγε στις 22.6.88.

Βάσει, συνεπώς, της παρ. 3 του άρθρου 14 του ν. 998/79 και της άνω υπ'αριθμ. 184.178/4822/8.11.82 (ΦΕΚ 1078 Β/31.12.82) απόφασης του Υπουργού Γεωργίας "Περ



προσφυγή ασκήθηκε εντός του υπό των κειμένων διατάξεων προβλεπομένου διμήνου και συνεπώς είναι εμπρόθεσμη.

Για τους ανωτέρω λόγους γίνονται τυπικά δεκτές και πρέπει να εξετασθούν στην ουσία τους.

ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Στην από 27-5-87 έκθεση αυτοψίας της η Δασολόγος Κων/να Σπυριδάκη, μεταξύ άλλων αναφέρει: "..... το έδαφος είναι αβαθές με πολύ μεγάλες εξάρσεις βράχων, κατά τόπους αμμώδες, με πολύ μεγάλες κλίσεις. Στο τμήμα αυτό τη βλάστηση συνθέτουν τα δασικά είδη σκίνος, κοκορεβιθιά, ρέικια, κουμαριές σε πολύ μεγάλο ποσοστό. Στο τμήμα αυτό δεν υπάρχουν ίχνη παλιάς καλλιέργειας, έχει εμβαδόν 15.594,67 τ.μ., κ.λ.π.

Με την 3916/13.10.87 πράξη χαρακτηρισμού, που βασίζεται στην ανωτέρω έκθεση αυτοψίας,

χαρακτηρίζεται γεωργική (3.6α) η έκταση των 19.905,33 τ.μ., και η υπόλοιπη δασική (άρθρ. 3 παρ. 2) εμβαδόν 15.594,67 τ.μ.

Στην βαλλόμενη, τέλος, υπ' αριθμ. 4/1988 απόφαση της ΕΕΔΑ Ρεθύμνης, γίνεται η εξής σε γενικές γραμμές περιγραφή: "..... Το επίδικο τμήμα είναι μέρος μεγαλύτερης έκτασης της οποίας ένα τμήμα 19.905,33 τ.μ. έχει χαρακτηριστεί από τη Δ.Δ. Ρεθύμνης Γεωργική. Στην όλη έκταση υπάρχουν χαρουπιές και ελιές, όπως επίσης και λιθοσωροί που δείχνουν ότι ο αγρός ήτο καλλιεργήσιμος επί σειρά ετών. Με βάση αυτό το σκεπτικό επικυρώνει εν μέρει την υπ' αριθμ. 3916/13.10.87 πράξη χαρακτηρισμού και χαρακτηρίζει γεωγι-

(Τέταρτο φύλλο της υπ' αριθμ. 10/89 απόφ. της ΔΕΕΔΑ Εφ.Κρ.)

νές εκτάσεις τα τμήματα Δ Γ Β α β Ε Δ εμβαδού 2032 τ.μ. και
Ρ Σ Ν ε δ γ Ρ εμβαδού 4.158,75 τ.μ. Το τμήμα α Α Π Ο Ε ε δ
γ Ρ β α εμβαδού 9.403,92 τ.μ. δασική έκταση, επειδή έχει από-
τομες κλίσεις, δασικά είδη κ.λ.π.

Ο μάρτυρας Αποστολόκης Εμμ. του Ιωάννου, ετών 67
μεταξύ άλλων καταθέτει: "Το ήτμα της Εταιρείας το γνωρίζω
από ηλικίας δεκαπέντε ετών από το 1935 περίπου. Αυτός που το
είχε το έσπερνε με σιτάρι όλο. Εγώ ο ίδιος τον βοηθούσα τότε
και φορτώνουμε τα ζώα. Το καλλιεργούσε με αλέτρι με βόδια
και μετά με μουλάρια. Μετά πουλήθηκε σε κάποιον οδοντίατρο
από τον οποίο το αγόρασε η Εταιρεία. Υπάρχουν μέσα χαρουπιές.
Έχει τώρα λίγο σχίνο μέσα. Έχει μέσα πεζούλια και λιθοσω-
ρούς. Έχει μέσα ελιές αλλά και πολλές έχουν καταστραφεί.
Άγρια δένδρα δεν υπάρχουν. Φέτος το έχω δει τουλάχιστο πέντε
φορές. Εγώ υπέδειξα την έκταση στον υπάλληλο του Δασαρχείου.

Ο μάρτυρας Καμαρίτης Νικόλαος 57 ετών Μηχανικός
εργολάβος Α.Ε. μεταξύ άλλων καταθέτει: " Προ τριετίας πήγα
να κάνω την αποτύπωση του ακινήτου. Η μορφή του ακινήτου
είναι ενιαία και έχει ενιαία βλάστηση από αραιές ελιές και
χαρουπιές. Δεν μπορεί κατά την γνώμη μου κανένα τμήμα του
ακινήτου να χαρακτηριστεί ως δασικό. Μόνο προς το μέρος της
θάλασσας η βλάστηση είναι υποβαθμισμένη γιατί είναι αμώδης.
Η έκταση είναι κατά θέσεις βραχύνης και καλλιεργήσιμη φαίνε-
ται ότι κατά θέσεις υπάρχουν τράφοι που φαίνεται ότι καλ-
λιεργούνταν.

Από την έκθεση αυτοφίας της παρούσης Επιτροπής, που
αυτοεργήθηκε (αυτοφία) και συντάχθηκε (έκθεσή της) κατά τα
στο εισαγωγικό μέρος αναφερόμενα, αυθημερόν παρουσία τόσο
του εκπροσώπου της προσφεύγουσας Α.Ε. μετά του δικηγόρου της,

όσο και του εκπροσώπου της Νομαρχίας, προκρίπτονται τα κατωτέρω στοιχεία :

Το ακίνητο της Εταιρείας ΚΕΔΡΟΣ Α.Ε., ευρίσκεται εις θέσιν Διγυρές, είναι επικλινές και εκτείνεται έως την θάλασσα. Εις το κέντρο του ακινήτου υπάρχουν χαρουπιές, ασπάλθοι, σχίνα, φρύγανα και βραχώδεις εξάρσεις είναι πιο πυκνές ανατολικά αλλά μεταξύ αυτών υπάρχουν μεμονομένα ελαιόδενδρα. Ένα τμήμα του ακινήτου προς την θάλασσα και καθόλο το πλάτος είναι βραχώδες και αμμώδες. Η κλίση του ακινήτου είναι από 15 % έως 40 %. Άλλα δένδρα ή δενδρύλλια δεν υπάρχουν. Οι σχίνοι και ασπάλθοι είναι πιο πυκνοί στο βορειοδυτικό τμήμα του ακινήτου. Το ακίνητο φέρει δύο αγροτικούς δρόμους και από τον κάτω δρόμο και προς τα κάτω αυτού υπάρχουν τρεις έως τέσσερις πεζούλες ημικατεστραμμένες. Νοτιοανατολικά του ακινήτου υπάρχουν δύο βράχοι οι οποίοι είναι μετέωροι.

Με βάση τα ανωτέρω στοιχεία η Επιτροπή άγεται στο συμπέρασμα ότι το επίδικο είναι έκταση Δασική, ήτοι της κατηγορίας του άρθρου 3 παρ. 2α εκτός τριών στρ. που είναι άγονη αμμώδης έκταση. Κατά την μελοψηφούσα όμως γνώμη ενός εκ των μελών της Επιτροπής, το επίδικο είναι έκταση γεωργική της κατηγορίας του άρθρου 3 παρ. 6α.

Δ Ι Α Τ Α Κ Τ Ι Κ Ο

Από την Έκταξη των ανωτέρω λόγων :

Αναγνωρίζεται κατά πλειοψηφία (3 προς 1) ότι η προσφεύγουσα Α.Ε. νομιμοποιείται στην άσκηση των ενδίκων μέσων χαρακτηρισμού και συνεπώς και στην άσκηση της προσφυγής.

Δέχεται ομοφώνως τυπικά και απορρίπτει ουσιαστικά την προσφυγή της Νομαρχίας.

Δέχεται κατά πλειοψηφία (3 : 1) τυπικά και εν

(Πέμπτο φύλλο της υπ'αρ. 10/1989 απόφ. της ΔΕΕΔΑ Εφ.Κρ.)



μέρει ουσιαστικά την προσφυγή της ΚΕΔΡΟΣ Α.Ε.

Ακυρώνει, άλλως εξαφανίζει την υπ'αριθμ. 3916/13.10.87 Πράξη χαρακτηρισμού και διαρρυθμίζει, ως κατώτερα την πληττομένη υπ'αριθμ. 4/1988 απόφαση ΕΕΔΑ Ρεθύμνου.

Αναγνωρίζει ότι τα τεμάχια Δ Γ Β α β Ε Δ εμβαδού 2032 τ.μ. και Ρ Σ Ν ε δ γ Ρ εμβαδού 4.158,75 τ.μ. είναι εκτάσεις δενδροκομικές ήτοι της κατηγορίας του άρθρου 3 παρ. 6α του ν. 998/79, ως η βαλλομένη υπ'αριθμ. 4/1988 απόφαση της ΕΕΔΑ Ρεθύμνου ορίζει.

Αναγνωρίζει ομοφώνως ότι έκταση τριών (3) περίπου στρεμμάτων νοτιώς και νοτιοδυτικώς του τεμαχίου Ρ Σ Ν ε δ γ Ρ εντός του μελζονος τεμαχίου Α Α Π Ο Ξ ε δ γ Ρ β α, είναι έκταση αμμόδης και συνεπώς μη υπαγομένη στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

Δέχεται κατά πλειοψηφία (3 : 1) ότι ολόκληρη η υπόλοιπη έκταση του τεμαχίου Α Α Π Ο Ξ ε δ γ Ρ β α (συνολικού εμβαδού 9.401,85 τ.μ.) ήτοι $(9.401,85 - 3.000,00 =)6,4$ στρέμ. είναι δασική, της κατηγορίας του άρθρου 3 παρ. 2 του ν.998/79.

Θέτει ομοφώνως ειτός κρίσεως ολόκληρη την έκταση του αιγιαλού ήτοι του τεμαχίου Α α β Ξ Ο Π Α του σχεδιαγράμματος του υπομηχανικού Νικολ. Καμαρίτη κλίμακος 1:500 με ημερομηνία Μάρτιος 1987 που επισυνάπτεται αναπόσπαστα τόσο στην εξαφανιζόμενη με την παρούσα υπ'αριθμ. 3916/13.10.87 Πράξη χαρακτηρισμού όσο και στην τροποποιημένη ως ανωτέρω απόφαση 4/88 της ΕΕΔΑ Ρεθύμνου.

Η παρούσα ισχύει για αμφότερα τα μέρη από της με αποδεικτικό επιδόσεως της στην ενδιαφερόμενη ΚΕΔΡΟΣ Α.Ε.

Η παρούσα προσβάλλεται, παρ'αμφοτέρων των μερών, εντός 60 ημερών από της με αποδεικτικό επιδόσεως της στην ενδιαφερομένη Α.Ε.

Κρήνη, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στα
Χανιά στις 29 Ιουνίου 1989.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ

ΔΟΥΚΑΣ ΒΙΤΑΛΙΩΤΗΣ

1) ΙΩ.Β.ΜΠΟΥΚΟΥΒΑΛΑΣ

2) Γ.ΤΖΑΓΚΑΡΟΥΛΑΚΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

3) ΙΩΑΝ. ΠΟΥΛΙΑΝΑΚΗΣ

ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΣΤΟΣ

284392
288530
258191

Αυτίλης Ανδρέας
Χανιά 17-8-89
ο Γραμματέας ΔΕΦΔΑ



[Handwritten signature]