



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ & ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
Ταχ. Δ/νση: Κόμβος Αμαρίου
Ταχ. Κώδ. : 741 00 Ρέθυμνο
Πληροφορίες: Αντ. Σπανουδάκης
Τηλέφωνο : 28310 23308
FAX : 28310 50210
E-mail : a.spanoudakis@apdkritis.gov.gr

Ρέθυμνο: 11 - 5 - 2020
Αριθμ Πρωτ: 2102

**Θ Ε Μ Α: Ανάρτηση στο διαδίκτυο της αρίθμ 7/1987 Απόφασης
Της Δευτεροβαθμίου Επιτροπής Δασικών Αμφισβητήσεων Εφετείου Κρήτης**

Με το παρόν έγγραφο προβαίνουμε στην ανάρτηση στο διαδίκτυο και στη διαβίβαση της αρίθμ 7/1987 απόφασης Δευτεροβαθμίου Επιτροπής Δασικών Αμφισβητήσεων Εφετείου Κρήτης .



Αριθμ. Απόφ. 7/1987

Η ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΛΥΣΕΩΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΕΩΝ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ

(Άρθρο ΙΟ παρ. 3 Ν. 998/79 ήαι υπ' αριθμ. 442680/I2-I2-86 Απόφαση Γραμματείας)

Συνέδριασε δημόσια στις 15 Ιουνίου ημέρα Δευτέρα ώρα 09.30, στο αεροαστήριο του Ρεθύμνου, ύστερα από την με αριθμ. 2295/4-6-87 πρόσωπη ληστη του προεδρεύοντος της Επιτροπής, με την αιδλούθη σύνθεση: 1) Δουκάς Βιταλιώτης Εφέτης, ιωλυομένου του Προέδρου Εφετών, ως Προέδρου, 2) Ιω. Β. Μπουνιούβλαχς Επιθεωρητής Δασών Κρήτης 3) Γ. Ξενιδάης γεωπόνος της Περιοχής Δ/νσεώς Γεωργ. Ανάπτυξης Κρήτης ήαι 4) Ιω. Πουλιανδάης Δασολόγος της Επιθ/σεως Δασών, ειπρόσωπος της ΠΕΔΔΥ, ταυτινή μέλη, με γραμματέα του Αγγ. Μάστο τεχν. Δασ/νίας της Δ/νσης Δασών Χανίων

για να αποφανθεί επειδή της υπ' αριθμ. 184/87 προσφυγής της Νομάρχου Ρεθύμνου, η οποία παρασταταί δια του ιατρού αναπλήρωση προϊσταμένου της Δ/νσης Δασών Ρεθύμνης Γιάννη Πετράκη.

Η ατά της υπ' αριθμ. 51/86 αποφάσεως της Επιτροπής Επιλύσεως Δασινών Αμφισβητήσεων Ν. Ρεθύμνης, με την οποία χορωκηρέστηκε χορτολιβαδινή (Άρθρο 3 ήαι π. 6β ν. 998/79) έκταση 42.533,40 τ.μ. στη θέση "Σιλέτα" περιοχής Μυλοποτάμου, επειδή αντιρρήσεων της Ελενης Στυλ. Λιοδάκη-Κρεββατσούλη, η οποία παρασταταί δια του πληρεζούσαν δικηγόρου της Γεωργ. Μαρινάκη.

Με την έναρξη της συζητήσεως διαπιστώνεται η αρμοδιότητα της παρούσας επιτροπής για εξέταση της προσφυγής, ελέγχεται το έννομο συμφέρο της προσφεύγου-

..//..

σας ήαι της αντιλέγουσας, γίνεται Έλεγχος του εμ-
προθέσμου της Δυνώ προσφυγής ήαι διαβάζονται από τον
γραμματέα, η ένθεση αυτοφύας του Δασολόγου, η υπ'
αριθμ. 3352/25-7-86 έγγραφο- απόφαση χαρακτηρισμού
του ήατ' αναπλήρωση προϊσταμένου της Δ/νσης Δασών Ρε-
θύμνου ήαι η προσβελδμενή υπ' αριθμ. 5I/I986 απόφαση
της ΕΕΔΑ Ρεθύμνου.

Στη συνέχεια ο ειπρόσωπος της Νομάρχου, ήατ
αναπλήρωση Προϊστάμενος της Δ/νσης Δασών Ρεθύμνου
Γιάννης Πετράνης, αναφέρθηκε στην υπηρεσιακή αλληλο-
γραφία που ήταν πάρχει στο φάνελλο. Ο πληρεξούσιος δινηγ-
γόρος της αντιλέγουσας Γιώργος Μαρινάνης ανέπτυξε
ήαι προφορικά, δσα στις από 25-8-86 αντιρρήσεις ήαι
το από 15-6-87 υπόμνημα του αναφέρει ήαι ζήτησε ν'
απορριφθεί η προσφυγή του Δημοσίου, ήαι επικυρώθει
η 5I/86 απόφαση της ΕΕΔΑ Ρεθύμνου, ήατθιν χαρακτη-
ρισμού του επιδίκου ως γεωργικού αιτινήτου.

Μάρτυρες το Δημόσιο δεν ζήτησε να εξετα-
στούν.

Ο μάρτυρας της αντιλέγουσας Εμμανουήλ Σφα-
νιανάνης ήατέθεσε δσα στο σχετικό πρακτικό αναφέροντας
ταί.

Κατά την αυτοφύα της παρούσας Επιτροπής,
πουρέγινε αυθημερόν, παρουσία της πληρεξουσίου δη-
ηγδρου της ενδιαφερομένης ήαι του ειπροσώπου της
Νομάρχου, μετά την εφαρμογή του σχετικού σχεδιαγρά-
ματος επί του εδάφους ήαι την εν γένει θεώρηση του
επιδίκου, συντάχθηκε η από 15-6-1987 ένθεση αυτο-
ψίας.

(Δεύτερο φύλλο της 7/87 απόφασης ΕΕΔΑ Εφετείου Κρήτης)

Με βέση δια τα ανωτέρω ιαι το περιεχόμενο του οικείου φανέλλου, η Επιτροπή διασιέφθηκε στο Εφετείο Χανίων την 9η Ιουλίου 1987.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα σιέφθηκε ίατ& νόμο.

Η ιδιότητα της εν λόγω έγγραφης:

Η διάταξη της παρ. 3 του Δρόμου ΙΟ του ν. 998/79 έχει ως εξής: "..... ίατ& της αποφάσεως της Επιτροπής (πρωτοβαθμίου) χωρεί προσφυγή ενώπιον Δευτεροβαθμίου Επιτροπής εδραιούσης εις την έδρα του οικείου Εφετείου, αποτελουμένη". Η διάταξη, εξ αλλού, της παρ. 3 του Δρόμου Ι4 ιδίου νόμου 998/79 έχει ως εξής: "Η Επιτροπή ως ιαι η Δευτεροβαθμίος τοιαύτη, λαμβάνουσα υπόψη των σχετικό φάνελλο ιαι τας προτάσεις του ενδιαφερομένου ως δινω ιδιώτου, νομινού προσώπου ή δημοσίας Υπηρεσίας, δυναμένης, ιαι να διενεργήσει αυτοφία προς μέρφωση ασφαλεστέρας γνώμης περί της υφισταμένης εν τη περιοχή ίαταστάσεως, αποφαίνεται".

Συνεπώς η προσφυγή της Νομάρχου ενώπιον της παρούσας Επιτροπής αρμοδίως ασκείται.

Όπως προιύπτει από την Ι84Ι78/4822/8-II-1982 απόφαση του Υπουργού Γεωργίας "Περί ιαθορισμού οργάνου ιαι προθεσμίας για άσκηση, εν μέρους του δημοσίου προσφυγής ενώπιον της Δευτεροβαθμίου Επιτροπής του Δρόμου ΙΟ παρ. 3 του ν. 998/79" (ΦΕΚ Ι078 Β/31-Ι2-1982), η αρμοδιότητα άσκησης προσφυγής, μεταβιβάστηκε από τον Υπουργό Γεωργίας στον οικείο Νομάρχη.

Συνεπώς η Ι84/87 προσφυγή της Νομάρχου Ρεθύμνου νόμιμα ασκήθηκε ενώπιον της παρούσας Επιτροπής.

••//•



Η παριστάμενη, εξ άλλου, δια ταύ δικηγόρου της Γεωργίας
Μαρινδάη αντιλέγουσα Ελένη Στυλ. Λιοδάη Κρεβατσούλη,
ένεια των αντιρρήσεων της οποίας ειδόθηκε η άνω 5I/86 α
απόφαση, με βάση τα κατατιθεμένα και προσεπιναλούμενα
συμβόλαια ιτήσεως του αιινότου: II0II/2I-2-I9I4 του
συμβολαιογράφου Ματθ. Ματθαιουδάη, ~~I64483/I-IO-I982~~
του συμβολαιογράφου Ματθ. Ματθαιουδάη και 280/27-IO-24
του συμβολαιογραφούντος Ειρηνοδίη Μυλοποτάμου Κων/νου
Νικολαΐδη, νομιμοποιείται πλήρως στην παράσταση για
αντέκρουση της προσφυγής της Νομάρχου.

Στις 29-ΙΟ-86 ήταν με αριθμό Πρωτ. 4748 εισήχθη στη Δ/νση Δασών Ρεθύμνου η 5Ι/86 απόφαση της ΕΕΔΑ Ρεθύμνου. Με την 4748/3-Ι2-86 αναφορά του ο κατ' αναπλήρωση προϊστάμενος της Δ/νσης Δασών Ρεθύμνης προτείνει στη Νομάρχη την δικηγορία εις μέρους της (Δημοσίου) προσφυγής κατά της άνω αποφάσεως της ΕΕΔΑ, η οποία στις 28-Ι2-86 αποφάσισε την δικηγορία προσφυγής κατά της άνω 5Ι/86 απόφασης.

Βάσει συνεπώς της παρ. 3 του Δρόμου Ι4 του ν.
998/79 ιατρικής υπ' αριθμ. 184178/4822/8-II-82 (ΦΕΚ Ι078 B/
3I-I2-82) απόδφασης του Υπουργού Γεωργίας, η συζητούμενη
προσφυγή αποφασίσθηκε εντός του προβλεπομένου διαμήνου
ιατρικής γίνεται ιατρικούμενα δεινή διτελεστή είναι εμ-
προδθεσμη, γιατί αυτό γίνεται τυπικά δεινή ιατρική πρέπει να
εξετασθεί στην ουσία της, δημοσίευση η βαλλόμενη απόφαση
5I/86 της ΕΕΔΑ Ρεθύμνου ι.λ.π.

Στην από 25-7-86 ένθεση αυτοφύας του ο δασολόγος Μάν. Σταυρωσιδης, μεταξύ άλλων αναφέρει "σήμερα η ενταση έχει εικερσωθεί και ισοπεδωθεί". Η βλάστηση πριν την εικερσωση ήταν χορτολιβαδική και δασική, με εύδη ασπέλαθο, σχύνο, αγριοχαραυπιδ. ι.τ.λ. και τα φρυγανώδη

(Τρίτο φύλλο της 7/87 απόφασης ΕΕΔΑ Εφετείου Κρήτης)

έιδη αστιβίδα, αφονά κλπ. Ένα τμήμα στα νοτιοανατολικά κάτω το παρελθόν, σύμφωνα με τις ενδείξεις (έδαφος βαθύ κλπ.) θα πρέπει να ήταν ήαλλιεργημένο. Στις αεροφωτογραφίες 1945 η έκταση δεν φαίνεται να ήταν ήαλλιεργημένη. Το ποσοστό των δασικών ειδών δεν υπερβαίνει το 15%. Η έκταση χαρακτηρίζεται χορτολιβαδική, η οποία δυνάμεις δεν έχει αναγνωρισθεί ως ιδιαίτερη".

Σημείωση: Παρότι την ισόπεδωση για ήαλλιεργητικούς σκοπούς, στην δημόσια (κάτω την διορθώση του) χορτολιβαδική έκταση, δεν προτείνεται την έκδοση Πρωτοκόλλου Διοικητικής Απόβολής.

Στο υπ' αριθμ. 3352/25-7-86 έγγραφο-απόφαση χαρακτηρισμού της Δ/νσης Δασών Ρεθύμνου, το ακίνητο χαρακτηρίζεται "Δημόσια χορτολιβαδική έκταση".

Στην βαλλόμενή υπ' αριθμ. 51/86 απόφαση της ΕΕΔΑ Ρεθύμνου γίνεται η εξής περιγραφή: "δεν φέρει μέσα δασικά δένδρα ή δευρύλλια, δεν βρίσκεται μέσα σε δάση ή δασικές έκτασεις, ούτε υπέρκειται αυτών ώστε να αποτελεί ενιαίο σύνολο μεταξύ των, δεν βρίσκεται σε ήλιτνες ορέων, ούτε στην αλπική ζώνη, βρίσκεται 200 μέτρα από την θάλασσα, έχει μικρή ήλιση, σχεδόν επίπεδο, έχει έδαφος βαθύ κατά θέσεις, η βλάστηση δύναται συμπεραίνεται από την διπλανή έκταση, αποτελείτο από φρύγανα και μεμονωμένα άτομα σχίνου. κατ αγριοχαρουπιάς σε ποσοστό κάτω του 15%. Τα τρία μέλη της Επιτροπής χαρακτηρίζουν την έκταση γεωργική και το ένα χορτολιβαδική".

Ο μάρτυρας καταθέτει διότι η εκχέρσωση έγινε πριν 3-4 χρόνια για να ξανακαλλιεργηθεί. Το 1958 το νοέμβρια εγώ και το έσπερνα κριθάρι και στάρι. Νότια του ήτη-



ματος, στην κατοχή έπεσε γερμανικό αεροπλάνο κι έκαψε
δλα τα σπαρτά. Νοτίως υπάρχει και ο μύλος. Εδώ και
χρόνια δεν σπέρνεται γιατί φτήνηνε το φωμί. Το διπλα-
νό που είναι ανεκχέρσωτο, δπως ήταν κι' αυτό, έχει και
τους λιθοσωρούς. Όλη η περιοχή ήταν γεωργική και
φωμοτόπια.

Έστερα από τα παραπάνω έκτεθέντα η Επιτροπή
διενήργησε λεπτομερή αυτοφία και αφού εφάρμοσε το σχε-
διδγραμμα διαπίστωσε τα ακόλουθα: Το επίδικο είναι δπως
ορίζεται στο σχετικό σχεδιάγραμμα. Είναι επίπεδο και
εκχερσωμένο μακρυά από δάση-δασικές εκτάσεις. Η μείζων
περιοχή είναι αγροτική. Στο διπλανό κτήμα, που δεν είναι
αλλοιωμένο, φαίνονται καλλιεργητικά ίχνη και παληοί λι-
θοσωροί. Η φωτοερμηνεία των αεροφωτογραφιών του 1945
δεν αποδείχνουν δτι δεν καλλιεργούνται προ του 1940 η
μετά την απελευθέρωση. Το έδαφος είναι σαφώς καλλιεργήσιμο.
Έτσι δεν υπάρχει αμφιβολία ότι η έκταση είναι γωγι-
κού χαρακτήρα, ασχέτως αν καλλιεργείται ή όχι.

Έξ' άλλου η διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 3
έχει ως εξής: "Εις τα δάση ή τας δασικάς εκτάσεις, αντι
στοίχως περιλαμβάνονται και αι εντός αυτών οιασδή-
ποτε φύσεως, ασκεπείς εκτάσεις, χορτολιβαδικαί ή μη, βραχώ-
δεις εξάρσεις, και γενικώς αιδλυπτοι χώροι, καθώς και αι
υπεράνω δασώνχη δασικών εκτάσεων ασκεπείς κορυφαί....",
η δε διάταξη της παρ. 3.6.β.έχει ως εξής: "Αι χορτολι-
βαδικαί εκτάσεις, αι ευσιρηδμέναι επι πεδινῶν εδαφῶν
.....εφ' δσον δεν εμπίπτουν, στην ανωτέρω παρ. 3".
Αποδείχνεται δηλαδή ότι δεν έχουν εφαρμογή, διότι
πρόκειται περί αγροτικού ακινήτου.

Έτσι δλα τα παραπάνω στοιχεία και δεδομένα του
ηρινομένου επιδίκου αλλα και του δτι περιβάλλεται από

(Τέταρτο φύλλο της 7/87 απόφασης ΕΕΔΑ Εφετείου Κρήτης)

Διγριδινή ακίνητα, επιβάλλονταν τον χαρακτηρισμό ως αγροτικού ακινήτου.

Για τους ανωτέρω λόγους
δέχεται τυπική την προσφυγή της Νομάρχου και
την απορρίπτει ουσιαστικά.

Αναγνωρίζει δτι δεν είναι πορτολιβαδική έκταση το στο σκεπτικό της παρούσας ακίνητο, εμβαδού 42.533,40 τ.μ.που βρίσκεται στη θέση "Σκαλέτα" περιοχής Νοινδητας Πρίνου Μυλοποτάμου Ρεθύμνης, όπως αυτό εμφαίνεται στο επισυναπόδειγμα στην απόφαση 51/86 της ΕΕΔΑ Ρεθύμνου σχεδιαγραμμα των Γ.Λιοδάκη τοπογρ.Μηχανικού και Τρουλινού Πολ.Μηχανικού.

Επικυρώνει την 51/86 απόφαση της ΕΕΔΑ Ρεθύμνου.

Χαρακτηρίζει ολόκληρο το ακίνητο αγροτικό ήτοι της ηατηγορίας του δρθρου 3 παρ.6α του ν.998/79.

Η παρούσα απόφαση ισχύει από της δημοσιεύσεώς της.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στα Χανιά στις 9 Ιουλίου 1987.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΛΟΥΚΑΣ ΒΙΤΑΛΙΩΤΗΣ

ΙΩ.Β.ΜΠΟΥΚΟΥΒΛΑΣ

Γ.ΞΕΝΙΚΑΚΗΣ

Ι.ΠΟΥΛΙΑΝΑΚΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΥΣ

ΑΙΤ.ΜΑΣΤΟΣ

Αντίτης Αντίγραφο

Σανιδ 3-11-1987

(ΘΓραφοβολεί)



